

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**С.Н. Чурилов**

**ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

*Монография*

Москва  
Издательство  
Российского государственного социального университета  
2017

УДК 343.14  
ББК 67.410.104  
Ч-93

*Рекомендовано Научно-техническим советом  
Российского государственного социального университета  
(Выписка из протокола заседания НТС РГСУ от 04.05.2016 № 4)*

**Рецензенты:**

**А.В. Ростокинский** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Московского городского педагогического университета;

**В.М. Алиев** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса Государственного университета управления;

**П.В. Солодуха** – доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета РГСУ

**Чурилов С.Н.**

Ч-93 Предмет доказывания по уголовным делам: монография. – М.: Издательство РГСУ, 2017. – 148 с.

ISBN 978-5-7139-1299-4

В монографии рассматриваются теоретические и практические вопросы определения предмета доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике, правовое и криминалистическое содержание данного понятия и его соотношение с понятием предмета расследования. Определяется место предмета доказывания в структуре частных методик расследований преступлений. Излагаются обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании преступлений и судебном разбирательстве уголовных дел по преступлениям против собственности.

Для студентов, аспирантов, адъюнктов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практических работников органов предварительного расследования, а также судей и адвокатов.

УДК 343.14  
ББК 67.410.104

ISBN 978-5-7139-1299-4

©Чурилов С.Н., 2017  
©Российский государственный  
социальный университет, 2017

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

ОТ АВТОРА .....	5
<b>РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ .....</b>	<b>7</b>
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ И СОДЕРЖАНИЕ ОБЩЕГО И ЧАСТНОГО ПРЕДМЕТОВ ДОКАЗЫВАНИЯ.....	7
1.1. Понятие, источники и содержание общего предмета доказывания .....	7
1.2. Понятие, источники и содержание частного предмета доказывания .....	35
ГЛАВА 2. Соотношение понятия «частный предмет доказывания» и смежных с ним понятий .....	57
2.1. Соотношение понятий «частный предмет доказывания» и «предмет расследования» .....	57
2.2. Соотношение понятий «частный предмет доказывания» и «криминалистическая характеристика механизма преступления» .....	65
ГЛАВА 3. ЧАСТНЫЙ ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ В СТРУКТУРЕ ТИПОВЫХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	93
<b>РАЗДЕЛ II. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ .....</b>	<b>107</b>
ГЛАВА 4. ПРЕДМЕТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО .....	107
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ .....	107
4.1. Предмет доказывания по уголовным делам о краже (ст. 158 УК РФ).....	107
4.2. Предмет доказывания по уголовным делам о мошенничестве (ст. 159 УК РФ).....	113
4.3. Предмет доказывания по уголовным делам о присвоении или растрате (ст. 160 УК РФ).....	118

4.4. Предмет доказывания по уголовным делам о грабеже (ст. 161 УК РФ) . . . . .	122
4.5. Предмет доказывания по уголовным делам о разбое (ст. 162 УК РФ) . . . . .	125
4.6. Предмет доказывания по уголовным делам о вымогательстве (ст. 163 УК РФ). . . . .	127
4.7. Предмет доказывания по уголовным делам о хищении предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ) . . . . .	130
4.8. Предмет доказывания по уголовным делам о причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) . . . . .	132
4.9. Предмет доказывания по уголовным делам о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ). . . . .	134
4.10. Предмет доказывания по уголовным делам об умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества (ст. 167 УК РФ). . . . .	138
4.11. Предмет доказывания по уголовным делам об уничтожении или повреждении имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ) . . . . .	140
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ . . . . .</b>	<b>142</b>

---

## ОТ АВТОРА

---

В современных условиях борьбы с преступностью, приобретает важное значение дальнейшее развитие научных положений, служащих основой для разработки более совершенных рекомендаций, применяемых в ходе расследования преступлений и судебного разбирательства уголовных дел. На этом пути ученые-криминалисты пытаются освободиться от сомнительных теоретических понятий, ввести в научный оборот новые криминалистические категории, которые адекватно выражают существующие реалии в науке и следственно-судебной практике. Этот процесс в ряде случаев связан с исправлением допущенных в криминалистической науке ошибок, которые не могли отрицательным образом не сказаться на качестве вузовской подготовки будущих специалистов, избравших для себя уголовно-правовую специализацию, а также на эффективности работы по дальнейшему совершенствованию существующих и разработке новых частных криминалистических методик. В этом аспекте требует обсуждения вопрос о замене несостоявшегося понятия «криминалистическая характеристика преступления», на становление и развитие которого потрачен не один десяток лет, понятием «криминалистическая характеристика механизма преступления», соответствующим предмету науки. Использование в языке любой науки неадекватных понятий приводит, как правило, к негативным последствиям. Именно к этому привело повальное увлечение в течение многих лет модным понятием «криминалистическая характеристика преступления», прикладная часть которого совершенно необоснованно поглотила предмет доказывания и заняла в структуре частных криминалистических методик несвойственное ей первое место.

«Изгнание» из частных методик расследования предмета доказывания, который в прошлом занимал в них ведущее место,

и введение в их структуру так называемой криминалистической характеристики преступления, представляющей собой на самом деле конгломерат уголовно-правовых, криминологических и криминалистических сведений, в значительной степени ухудшило в качественном отношении частные криминалистические методики. Представляется, исправление данной ошибки возможно путем решения в первую очередь целого ряда теоретических задач, к которым, в частности, можно отнести обоснование понятия «криминалистическая характеристика механизма преступления», рассмотрение понятий общего и частного предметов доказывания и их взаимоотношения, исследование понятия предмета расследования и его соотношения с понятием частного предмета доказывания, определение места последнего в структуре частных криминалистических методик, развитие идеи разработки доказательственной части предмета расследования на основе криминалистической характеристики механизма преступления.

В данной работе автор стремился привлечь внимание читателя к указанным выше дискуссионным проблемам науки и практики, предложить свои, вовсе не претендующие на бесспорность, решения, определить пути их реализации в практике путем разработки частных предметов доказывания по уголовным делам о преступлениях против собственности. Автор преследовал именно указанные цели, предпринимая попытку показать, как должны использоваться теоретические положения при определении предметов доказывания, какую практическую ценность они представляют. Насколько это удалось – судить читателю. Автор с благодарностью примет критические замечания, которые он использует в дальнейшей работе.

**С. Чурилов**, ученый-криминалист

---

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

---

1. *Абрамин В.Н.* Общие положения криминалистической методики // Криминалистика. – М.: Воен. ин-т, 1983.
2. *Алимов С.Б.* Ситуация совершения преступления и ее криминалистическое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1971.
3. *Антипов В.П.* О типовых планах расследования // Советское государство и право. – 1979. – № 10.
4. *Антипов В.П.* Криминалистические характеристики преступлений и системы типичных версий // Алгоритмы и организация решения следственных задач. – Иркутск, 1982.
5. *Антипов В. П.* Теоретические и практические вопросы планирования следователем военной прокуратуры в проблемных ситуациях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1983.
6. *Бахин В.П.* Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования // Вестник криминалистики. – 2000. – Вып. 1.
7. *Белкин Р.С.* Собираение, исследование и оценка доказательств. – М., 1966.
8. *Белкин Р.С., Краснобаев Ю.И.* О предмете советской криминалистики // Правоведение. – 1967.
9. *Белкин Р.С.* Курс советской криминалистики: в 3 т. Т. III. – М., 1979.
10. *Белкин Р.С.* Следственные ситуации и этапы расследования // Криминалистика социалистических стран. – М., 1986.
11. *Белкин Р.С.* Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. – М., 1988.
12. *Белкин Р., Быховский И., Дулов А.* Модное увлечение или новое слово в науке? // Социалистическая законность. – 1989. – № 9.
13. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: в 3 т. Т. I. – М.: Юристъ, 1997.
14. *Белкин Р.С.* История отечественной криминалистики. – М.: Норма, 1999.
15. *Белкин Р.С.* Понятие, ставшее «криминалистическим пережитком» // Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы, – Тула: ТГУ, 2000.
16. *Белкин Р.С.* Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. – М., 2001.
17. *Быков В.М.* Криминалистическая характеристика групповых преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.

18. *Васильев А.Н.* О криминалистической классификации преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения). М., – 1976.
19. *Васильев А.Н., Яблоков Н.П.* Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М., 1984.
20. *Васильев А.Н., Яблоков Н.П.* Криминалистическая характеристика преступлений и следственные ситуации в методике расследования // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.
21. *Вандышев В.В.* Тактическая операция по изучению личности жертвы насильственного преступления // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.
22. *Видонов Л.Г., Видонов В.Л.* К вопросу о криминалистической характеристике и закономерных связях между ее элементами // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.
23. *Винберг А.И., Шавер Б.М.* Криминалистика. – М., 1949.
24. *Винберг А., Кочаров Г., Миньковский Г.* Актуальные вопросы теории судебных доказательств в уголовном процессе // Социалистическая законность. – 1963. – № 3.
25. *Возгрин И.А.* Криминалистическая методика. – Минск, 1983.
26. *Возгрин И.А.* Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: курс лекций. – Ч. IV. – СПб., 1993.
27. *Гавло В.К.* К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью. – Томск, 1980.
28. *Герасимов И.Ф.* Некоторые проблемы раскрытия преступлений. – Свердловск, 1975.
29. *Герасимов И.Ф.* Общие положения методики расследования преступлений // Криминалистика. – М.: Высшая школа, 1994.
30. *Герасимов И.Ф.* Тактические операции как форма взаимодействия органов предварительного следствия и дознания // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.
31. *Гладких Ю.Т., Филиппов А.Г., Шамсеева Л.И.* Тактическая операция «задержание» по делам о спекуляции // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.
32. *Голунский С.А., Шавер Б.М.* Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. – М., 1939.
33. *Драпкин Л.Я.* Тактические операции в расследовании преступлений и особенности их проведения по делам о хищениях // Профилактика и расследование посягательств на социалистическую собственность. – Горький, 1976. – Вып. 5.
34. *Драпкин Л.Я.* Структура и функции первоначальных следственных действий в методике расследования преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения). – М., 1976.
35. *Драпкин Л.Я.* Ситуации тактического риска и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.
36. *Дулов А. В.* Тактические операции при расследовании преступлений. – Минск, 1979.



37. Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. – Минск, 1985.

38. Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика. – Минск, 2001.

39. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1970.

40. Зуйков Г.Г., Мусил Я. Изучение способа совершения преступления // Криминалистика социалистических стран. – М., 1986.

41. Ищенко Е.П. К вопросу о понятии и структуре тактической операции // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.

42. Кагин Е.К. Роль следственной ситуации в повышении эффективности розыска // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.

43. Карагодин В. Н. Тактические операции в деятельности по расследованию и преодолению способа сокрытия преступления // Применение специальных познаний в борьбе с преступностью. – Свердловск, 1983.

44. Кобликов А.С. Доказательства в советском уголовном процессе // Советский уголовный процесс. – Кн. 1. – М., 1982.

45. Колдин В.Я. Предмет, методология и система криминалистики // Криминалистика социалистических стран. – М., 1986.

46. Колдин В.Я., Корухов Ю.Г. Механизм преступления и вещественные источники криминалистической информации // Криминалистика социалистических стран. – М., 1986.

47. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Харьков, 1967.

48. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. – Харьков, 1976.

49. Коновалов Е.Ф. Тактическая операция, ее сущность и место в системе розыска // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.

50. Криминалистика. – М., 1959.

51. Криминалистика. – М., 1976.

52. Крылов И.Ф. Криминалистическая характеристика и ее место в системе науки криминалистики и в вузовской программе // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.

53. Кудрявцев В.Н. Природа преступного поведения и его механизм // Механизм преступного поведения. – М., 1981.

54. Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. – М., 1997.

55. Лавров В.П. Особенности нераскрытых преступлений прошлых лет. – М., 1972.

56. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. – М., 1970.

57. Ларин А.М. Проблемы расследования в советском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1970.

58. *Лубин А.Ф.* Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Н. Новгород, 1997.

59. *Лузгин И.М.* Расследование как процесс познания: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1968.

60. *Лузгин И.М.* Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.

61. *Миньковский Г.М.* Понятие предмета доказывания // Теория доказательств в советском уголовном процессе. – М., 1973.

62. *Назаров С.А.* О соотношении криминалистической характеристики и механизма преступления // Вестник криминалистики. Вып. 2 (10).— М.: Спарк, 2004.

63. *Николайчик Н.И.* О соотношении понятий «криминалистическая характеристика преступлений» и «предмет доказывания» // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.

64. *Нокербеков М.Н.* Предмет доказывания в советском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Алма-Ата, 1964.

65. *Образцов В.А.* О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике // Актуальные проблемы советской криминалистики. – М., 1979.

66. *Образцов В.А.* О криминалистической классификации преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1980. – Вып. 33.

67. *Образцов В.А.* Криминалистика как область научного знания // Криминалистическое обеспечение предварительного расследования. – М., 1992.

68. *Образцов В.А.* Криминалистика: учеб. пособие. – М.: Юрикон, 1994.

69. *Образцов В.А.* Криминалистика: курс лекций. – М., 1996.

70. *Онучин А.П.* Вопросы ситуативности методики и тактических операций при расследовании преступлений // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.

71. *Панкратов В.В.* Методология и методика криминалистических исследований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1969.

72. *Ривлин А., Альперт С., Бажанов М.* О доказательствах в советском уголовном судопроизводстве // Социалистическая законность. – 1963. — № 9.

73. *Самыгин Л.Д., Форкер А.* Опыт создания алгоритмов расследования преступлений // Криминалистика социалистических стран. – М., 1986.

74. *Самыгин Л.Д.* Расследование преступлений как система деятельности. – М., 1989.

75. *Селиванов Н.А.* Определение понятия методики расследования и ее принципы // Методика расследования преступлений (общие положения). – М., 1976.

76. *Селиванов Н.А.* Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования // Социалистическая законность. – 1977. – № 2.

77. *Селиванов Н.А.* Советская криминалистика: система понятий. – М., 1982.
78. *Селиванов Н.А.* Комментарий к статье «Модное увлечение или новое слово в науке?» // Социалистическая законность. – 1987. – № 9.
79. *Сергеев Л.А.* Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1966.
80. Советский энциклопедический словарь. – М., 1980.
81. *Сорокотягин И.Н., Шмидт А.А.* Использование специальных познаний в криминалистическом комплексе «установление неопознанного трупа или его частей» // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.
82. *Строгович М.С.* Курс советского уголовного процесса. – Т. I. – М., 1968.
83. Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.
84. *Трубачев А.Д.* Использование специальных познаний при производстве тактической операции в процессе выявления и расследования хищений // Применение специальных познаний в борьбе с преступностью. – Свердловск, 1983.
85. *Трубачев А.Д.* Тактические операции по оказанию психологического воздействия на лиц, препятствующих установлению истины по делам о хищениях // Тактические операции и эффективность расследования. – Свердловск, 1986.
86. *Филипов А.Г.* К вопросу об особенностях расследования отдельных видов и групп преступлений // Особенности расследования отдельных видов и групп преступлений. – Свердловск, 1980.
87. *Хлюпин Н.И.* Тактические операции в структуре методики расследования отдельных видов и групп преступлений // Особенности расследования отдельных видов и групп преступлений. – Свердловск, 1980.
88. *Хмыров А.А.* Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.
89. *Чурилов С.Н.* Принципы разработки и построения частных криминалистических методик: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1981.
90. *Чурилов С.Н.* Общие положения методики расследования преступлений. – М.: Воен. ин-т, 1990.
91. *Чурилов С.Н.* Криминалистическое учение об общем методе расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1995.
92. *Чурилов С.Н.* Общий метод расследования преступлений. – М.: Союз, 1998.
93. *Чурилов С.Н.* Предмет расследования преступлений: проблемы, пути решения. – М.: ИКЦ «Маркетинг», 2002.
94. *Чурилов С.Н.* Криминалистическая методика: история и современность. – М.: ИКЦ «Маркетинг», 2002.
95. *Чурилов С.Н.* Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике: науч.-практ. пособие. – М.: Юстицинформ, 2010.

96. *Чельшева О.В.* Механизм преступления и криминалистическая характеристика // Вестник криминалистики. – 2004. – Вып. 2 (10).

97. *Шиканов В.И.* Теория тактической операции следователя (перспективы развития) // Алгоритмы и организация решения следственных задач. – Иркутск, 1982.

98. *Шиканов В.И.* Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. – Иркутск, 1983.

99. *Шнайдер А.А.* Криминалистическая характеристика подделки документов // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.

100. *Эйсман А.А.* О содержании понятия криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. – М., 1984.

101. *Яблоков Н.П.* Криминалистические характеристики преступлений // Криминалистика социалистических стран. – М., 1986.

102. *Яхот О.* Закон больших чисел и социальная статистика // Вопросы философии. – 1965. – № 12.