

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи



КУВАКИНА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, доцент

Мосиенко Людмила Васильевна

Москва – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА.....	18
1.1 Сущность и структура гражданской позиции студентов технического колледжа, ее критерии и показатели проявления	18
1.2 Место и роль колледжа в развитии гражданской позиции у студентов в процессе профессиональной подготовки.....	41
1.3 Модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.....	61
Выводы по первой главе.....	101
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ.....	106
2.1 Организация экспериментальной проверки модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки	106
2.2 Педагогические условия реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки	119
2.3 Динамика развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки	152
Выводы по второй главе.....	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	171

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	178
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	212
Приложение А Экспресс-опросник «Индекс толерантности».....	212
Приложение Б Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).....	215
Приложение В Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов (Е.А. Чеверикина, Р.Р. Фахрутдинов).....	219
Приложение Г Индикаторные переменные, характеризующие уровень гражданской позиции студентов колледжа	222
Приложение Д Значения индикаторных переменных уровня патриотизма студентов группы специальности 24.02.02 Производство авиационных двигателей	224
Приложение Е Значения индикаторных переменных уровня патриотизма студентов группы специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	226

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность диссертационного исследования. Профессиональная подготовка студентов технического колледжа предполагает единство процессов обучения и воспитания, обусловленного, с одной стороны - вызовами наступающей информационно-технологической эпохи, с другой - запросами развивающегося российского государства и общества. Современная Россия остро нуждается в специалисте нового формата, совмещающего в себе высококвалифицированного работника и гражданина, способного честно и самоотверженно служить своей стране, своему Отечеству.

Данное обстоятельство диктует жесткую необходимость как организации качественной профессиональной подготовки специалистов среднего уровня, так и формирования у них особого сознания, мировоззрения, имеющего выражение в хорошо утвердившейся гражданской позиции, что предполагает новый подход в осуществлении политики отечественного среднего профессионального образования, приоритетным направлением которой выступает проблема развития гражданской позиции студенческой молодежи технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Президент РФ В.В. Путин так говорит о воспитании современной молодежи: «От того, как мы воспитываем молодежь, зависит, сможет ли Россия сберечь и приумножить себя саму. Сможет ли она быть современной, перспективной, эффективно развивающейся, но в то же время сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке... Вопрос воспитания детей и молодежи всегда актуален, ибо без этого невозможна преемственность поколений, передача базовых знаний и духовно-нравственных норм, сохранение религиозных и культурных традиций. В конечном итоге, будущее человеческой цивилизации напрямую зависит от того, кого и как мы воспитаем сегодня» [1; 2; 190].

Многие отечественные исследователи трактуют гражданскую позицию, прежде всего, как личностно значимое свойство человека, определяющее его направленность (личную, профессиональную, социальную), в целом - смысл его жизни. Это в большей мере касается студенческой молодежи, характеризующейся огромным потенциалом жизненных сил, который находится в стадии своего мировоззренческого определения и оформления, поиска вектора приложения своих сил и способностей.

Проблема развития гражданской позиции личности всегда выступала важнейшей государственно-общественной задачей на всех этапах становления и развития российского государства и общества. В зависимости от религиозных или светских убеждений, от сложившихся взглядов и установок человека, в целом от социального строя государства формировалась гражданская позиция человека. Сегодня, в начале XXI века, когда мощные информационные и социокультурные процессы определяют динамику развития любого национального сообщества, разрушаются многие традиционные смыслы и ценности, одной из важнейших характеристик личности человека начинает выступать его гражданская позиция. Именно она сегодня определяет устойчивость всех социальных институтов и структур, в целом, благополучие всего российского общества и государства.

Таким образом, вопрос принятия студенческой молодежью смыслов и ценностей своего общества, государственной социальной политики (её целей и задач), обязанностей гражданина своего Отечества, выступает приоритетным направлением всей системы среднего профессионального образования.

Степень научной разработанности темы исследования. В современной отечественной научной литературе сложились определенные позиции, касающиеся проблемы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. В ней нашли отражение многие вопросы данной проблематики: суть, сущность, содержание и понимание феномена *«гражданская позиция»*, *выражающегося через деятельность, систему отношений, сознание и мировоззрение личности* (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, А.Г. Асмолов, В.Н. Мясищев, А.Н.

Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, К.К. Платонов); *взаимосвязь гражданской позиции молодых людей с их гражданским долгом и гражданской ответственностью* (М.В.Чельдова, С.Н. Плохов, Н.Н. Волобоева, А.Д. Лопуха, Л.В. Мардахаев, Т.А.Мирошина, Н.Н. Перепеча, А.О. Жакенова); *особенности развития гражданской позиции личности* (Б.С. Братусь, Л.И. Божович, К. Левин, М.С.Каган, Б.Ф. Ломов, Т.А. Нежнова, В.С. Мерлин); *социальные аспекты гражданской позиции* (Г.М. Андреева, Л.П. Буева, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.И.Слободчиков, Б.Д. Парыгин, Д.И. Фельдштейн).

По существу, в научной литературе понятие «позиция» признается социальным феноменом всецело, его формирование вне общества просто невозможно. Многие ученые рассматривают данный феномен через *целостное осмысление проблемы, в которой гражданская позиция показана как сложная система ценностных отношений человека* (Е.В. Бондаревская, В.П. Бедерханова, Б.Т. Лихачев, Б.С. Братусь, Н.Е. Щуркова); *развитие гражданской культуры и гражданского образования в контексте гражданской позиции* (А.С. Гаязов, Б.З.Вульфов, А.Ф. Никитин, Н.Д. Никандров, Г.Н. Филонов, Н.А. Савотина, Н.И.Элиасберг, С. Шехтер).

Представляют бесспорный интерес исследования отечественных ученых (А.Н. Вырщиков, Л.М. Архангельский, Д.В. Кириллов, Г.Я. Гревцева, В. Крысяк, Е.И. Кокорина, С.В. Митросенко, Э.П. Стрельникова), в которых раскрыты сущностные характеристики формирования понятия «гражданская позиция» в среде вуза и колледжа.

Целенаправленный анализ массива научной литературы показал, что многие вопросы, касающиеся теоретико-методических основ развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки не нашли в ней достаточного выражения, что позволило выделить сложившиеся **противоречия** на следующих уровнях:

- *теоретическом* – между необходимостью профессиональной подготовки не только высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, конкурентноспособных, адаптированных к современному рынку труда, но,

прежде всего, Человека, активного, развитого, творческого, воспитанного в духе любви к семье, дому, своему народу, Родине и недостаточным обоснованием теоретических основ развития гражданской позиции у студентов технического колледжа;

- *технологическом* - между необходимостью проектирования процесса профессиональной подготовки с учетом развития гражданской позиции у студентов технического колледжа профессиональной подготовки и недостаточной разработанностью её содержательно-технологического обеспечения;

- *психолого-педагогическом* – между необходимостью решения поставленных новых задач образования современного поколения, существенно отличающегося от предыдущих поколений и используемыми методами, приёмами, формами и средствами педагогической деятельности.

Данные **противоречия** обусловили *проблему данного исследования*, которая состоит в необходимости разработки научно-теоретических и методико-технологических основ развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Данная проблема определила тему исследования: *«Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки»*.

Объект исследования: процесс развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Предмет исследования: модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Гипотеза исследования. Модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки будет эффективной, если

- процесс развития гражданской позиции «пронизывает» всю профессиональную подготовку у студентов технического колледжа, начиная с первого курса;

- обучаемые понимают важность гражданской позиции в своем личностно-профессиональном развитии, мотивированы и активны в её самопроявлении в учебное и внеучебное время;

- педагогический состав колледжа мотивирован на деятельность по развитию гражданской позиции обучающихся, способствующей личностной активизации всех субъектов воспитательно-образовательного процесса (преподавателей, студентов);

- развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе их учебной и внеучебной деятельности осуществляется поэтапно, посредством разработанной технологии;

- социокультурная воспитательная среда колледжа благоприятна для развития гражданской позиции у студентов в процессе учебной и внеучебной деятельности (соответствует возрастным особенностям обучающихся, профилю профессиональной подготовки, воспитательно-образовательной направленности).

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность и структуру понятия «гражданская позиция студентов технического колледжа».

2. Выявить уровни проявления гражданской позиции у студентов технического колледжа, а также разработать критерии и показатели их оценки.

3. Определить место и роль колледжа в развитии гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

4. Разработать технологию реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

5. Определить и экспериментально проверить педагогические условия реализации модели развития гражданской позиции у студентов технических колледжей в процессе профессиональной подготовки.

Методологической основой исследования выступают положения *деятельностного подхода*, обуславливающего развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в органическом единстве в процессе деятельности при условии взаимодействия всех социальных институтов и структур в развитии и становлении человека, как будущего профессионала, во взаимосвязи теории и практики, теоретического и производственного обучения, основных компонентов профессионального обучения от постановки цели до получения результата, во взаимодействии структурных функциональных составляющих процесса обучения и воспитания (учебная, внеучебная, внеклассная, научная, внеколледжная деятельность, дополнительное образование), а также в системной деятельности по направлениям (патриотическое, духовно-нравственное, трудовое, правовое, умственное, экономическое, эстетическое, социально-политическое, физическое); *аксиологического*, определяющего ценностные ориентиры развития гражданской позиции у студентов технического колледжа (Родина, народ, колледж, культура и история, учеба, будущая профессия, люди профессии, город, регион); *средового*, отражающего идеи об адаптации, социализации, индивидуализации человека в обществе, в определенной среде, о социально-педагогическом потенциале социальных объединений, коллективов и социума в развитии человека, о развитии социокультурной воспитательной среды технического колледжа, её постоянном наполнении смыслами и ценностями, соответствующими гражданско-патриотическим традициям России.

Теоретической основой исследования выступили работы современных ученых:

- *о ценностях воспитания и образования* (М.В. Богуславский, А.С.Ахизера, Б.С. Гершунский, О.Г. Дробницкий, З.И. Равкин, Н.С. Розов, В.М.Розин);

- *содержащие теоретические положения о профессиональной подготовке* (О.В. Долженко, А.А. Вербицкий, И.И. Кондратко, В.К. Загвоздкин, В.В. Краевский, Н.В. Смирнова, М.М. Поташник, Ф.Э. Шереги, Л.В. Филиппова, М. Вебер, Д. Белл, Р. О'Дей, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, А. Орнштейн);

- *о концепции и подходах к проблеме формирования поведения человека и ценностного сознания* (А.А. Ручка, О.Г. Дробницкий, В.П. Тугаринов);

- *о концептуальном положении и теории об основах воспитания патриотизма и его сущности* (И.С. Марьенко, А.С. Макаренко, В.А. Сластенин, М.А. Сврдлин, П.М. Рогачев, В.А. Сухомлинский, В.Н. Филиппов, М.А.Терентий, В.И. Шахненко).

Основой исследования также послужили работы ученых постсоветского времени:

- *работы гражданско-патриотической направленности* (А.И. Бикмуллин, А.К. Быков, А.М. Егорычев, А.Н. Вырщиков, А.А. Козлов, Н.В. Ипполитов, М.А. Кузнецов, В.Н. Кузнецов, В.В. Лакосов, А.В. Кузнецов, В.И. Лутовинов, А.Д. Лопуха, Л.В. Мардахаев, Н.А. Нарочницкой, В.И. Матис, Р.Г. Яновский, Г.В. Осипов);

- *исследование проблем организации гражданского воспитания и образования* (О.И. Волжина, А.С. Гаязов, Н.А. Константинов, Е.В. Известнов, Е.Н. Мединский, И.П. Корнилов, И.В. Суколенов);

- *работы, посвященные необходимости ценностных ориентиров для человека* (С.Ф. Анисимов, Л.И. Анциферов, Л.С. Выготский, О.С. Газман, А.Ф. Лосев, А.Н. Леонтьев, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, А.В. Кирьякова, Л.В. Мосиенко, З.И. Равкин, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, А.И. Титаренко, В.Н. Сагатовский);

- *концепции развития студенческой молодежи* (Ю.Р. Вишневский, И.М. Ильинский, С.И. Григорьев, А.И. Мачульский, В.Т. Лисовский, В.Т.Немировский, А.В. Мудрик, Т.Э. Петров, В.Т. Шапко, Б.А. Федулов);

- *теоретические положения мотивационной деятельности* (А.Н.Леонтьев, А.К. Марков, И.А. Зимняя, В.С. Мерлин, В. Франкл, А.А. Орлов, В.А. Якунин, И.К. Шалаев).

Методы исследования: *теоретические* (анализ и синтез, сравнение и сопоставление, систематизация и классификация, обобщение, абстрагирование и проектирование), *эмпирические* (наблюдение, беседа, интервьюирование, анализ существующего опыта, анкетирование, педагогический эксперимент), включая *методы математической статистики*.

База исследования: ГПБОУ «Воробьевы горы» СПО «Московский колледж профессиональных технологий» (МКПТ), ГБПОУ «Колледж Архитектуры и строительства № 7» (КАС 7). В исследовании на протяжении всех этапов принимало участие более 300 человек, в том числе около 250 студентов технических специальностей. С 2011 г. по 2024 г. исследование проходило в несколько этапов.

Этап первый (2011–2012 гг.) – анализ степени разработанности проблемы гражданского воспитания, развития гражданской позиции у студентов в научной литературе; разработка модели развития гражданской позиции и технологии ее реализации; изучение состояния проблемы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки в рамках проведения констатирующего эксперимента.

Этап второй (2013-2022 гг.) – проверка модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки в ГПБОУ «Воробьевы горы» СПО «Московский колледж профессиональных технологий» (2013-2016 гг), ГБПОУ СПО «Колледж Архитектуры и строительства № 7» (2017-2023 гг) в рамках эксперимента и технологии ее реализации.

Этап третий (2023-2024 гг.) – обобщающий – включал: анализ и обобщение полученной информации в процессе всех этапов диссертационного исследования, подведение итогов, написание выводов, оформление диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыта сущность и структура понятия «гражданская позиция студента технического колледжа», под которой понимаем качественную интегративную характеристику личности, проявляющуюся в повседневном общении и взаимодействии с окружающими людьми, социальным миром с учетом принятых смыслов, ценностей, стереотипов и норм российского общества, в соответствии с потребностями и ценностями будущей профессиональной деятельности. Гражданская позиция студента имеет выражение в практическом проявлении его гражданско-патриотических чувств по отношению к своему колледжу, учебе, своей будущей профессии, окружающим его людям, культурно-историческим смыслам и ценностям своего города, региона, всей страны;

- выявлены уровни (высокий, средний, низкий) проявления гражданской позиции студентов технического колледжа, а также разработаны критерии (когнитивный, деятельностно-активный, этико-поведенческий, духовно-нравственный) и показатели (гражданско-патриотическое сознание; гражданско-патриотическая активность; гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение; духовные и нравственные чувства, любовь к Родине) их оценки;

- разработаны модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, которая представляет собой социально-педагогическую систему как совокупность взаимосвязанных блоков (целевой, содержательный, процессуальный, результативный) и технология реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки;

- определены и апробированы педагогические условия реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (мотивированность педагогов к развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в учебно-воспитательном процессе; творческий подход преподавателей и студентов технического колледжа к развитию и саморазвитию профессиональной

деятельности; субъект-субъектное взаимодействие между преподавателями и студентами в учебно-воспитательном процессе; развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа);

- обосновано и экспериментально проверено содержательно-технологическое обеспечение развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (критериально-диагностический инструментарий, методическое обеспечение).

Теоретическая значимость исследования. Полученные в ходе проведенного исследования материалы, касающиеся развития гражданской позиции у студентов технического колледжа, обогащают теорию профессионального образования, что нашло отражение:

- в раскрытии сущности и структуре понятия «гражданская позиция у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки», уровней ее проявления и их оценки;

- в обосновании и результативном применении аксиологического, деятельностного и средового подходов в совокупности принципов культуросообразности, национальной идентичности, преемственности поколений, народности;

- в разработке модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии её реализации, выявлении педагогических условий, необходимых для ее реализации;

- в определении педагогических условий, способствующих развитию социокультурной воспитательной среды технического колледжа, ее соответствия потребностям и возможностям студентов колледжа, в рамках осуществления связей технического колледжа с государственными и общественными структурами, осуществляющими деятельность гражданской и патриотической направленности (волонтерскими центрами, патриотическими кружками, организациями по начальной военной подготовке).

Практическая значимость исследования заключается в том, что

- выявлены место и роль технического колледжа в развитии гражданской позиции у студентов в процессе профессиональной подготовки;

- разработаны критериально-диагностический инструментарий оценки уровней развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, и методическое обеспечение, успешно апробированные в учебном и внеучебном процессе ГПБОУ «Воробьевы горы» Среднего Профессионального Образования «Московский колледж профессиональных технологий» и в ГБПОУ Среднего Профессионального Образования «Колледж архитектуры и строительства 7» в г. Москве, что позволяет их экстраполировать в практику подготовки в других образовательных организациях;

- спроектирована технология реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, включающая этапы: диагностико-прогностический; мотивационный; плановый; организационный; мониторинговый; результативный.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Гражданская позиция студента технического колледжа* представляет собой качественную интегративную характеристику его личности, проявляющуюся в повседневном общении и взаимодействии с окружающими людьми, социальным миром с учетом принятых смыслов, ценностей, стереотипов и норм российского общества, в соответствии с потребностями и ценностями будущей профессиональной деятельности; в единстве внутренней и внешней составляющих как часть общей культуры и гражданско-патриотических чувств по отношению к своему колледжу, учебе, будущей профессии, окружающим людям, культурно-историческим смыслам и ценностям города, региона, страны. Критерии и показатели проявления гражданской позиции студентов технического колледжа: когнитивный (гражданско-патриотическое сознание), деятельностно-активный (гражданско-патриотическая активность), этико-поведенческий

(гражданско-патриотическое поведение), духовно-нравственный (духовные и нравственные чувства, любовь к Родине).

2. *Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа* имеет значимость в условиях самореализации молодежи в учебной (интеграция в курс дисциплин, включая профессиональный цикл), внеучебной (факультативы, экскурсии, секции, участие в соревнованиях, волонтерская деятельность, Разговоры о важном, ГТО и спортивные клубы, практика), внеклассной (классные часы, групповые мероприятия, массовые мероприятия в рамках колледжа с целью расширения представлений о будущей профессии, о делах и интересах общественных, своего колледжа, о формировании чувств гражданской ответственности (личностной и коллективной), внеколледжной (экскурсии, военные сборы, посещение городских мероприятий, участие в профессиональном конкурсе «Профессионалы» и Чемпионате высоких технологий), научной деятельности (участие в СНО, в конференциях, олимпиадах) и дополнительном образовании (кружки, волонтерский центр, семинары, лектории), определяя их профессиональное будущее, пользу в экономической, технологической, военно-промышленной, строительной сферах развития страны.

3. *Модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки*, представляет собой социально-педагогическую систему как совокупность взаимосвязанных блоков (целевой, содержательный, процессуальный, результативный). Технология её реализации состоит из следующих этапов: *аналитический* (оценка гражданской позиции студентов технического колледжа, определение перспектив ее развития); *планово-прогностический* (прогнозирование результатов реализации технологии, разработка цикла мероприятий и календарных сроков по реализации технологии); *организационный* (организаторская деятельность, касающаяся обеспечения развития гражданской позиции у студентов технического колледжа); *деятельностный* (поэтапная реализация технологии); *мониторинговый* (динамическая оценка процесса развития уровня гражданской позиции у студентов, её учет в педагогической деятельности); *результативный*

(результативная оценка уровня сформированности гражданской позиции студентов колледжа по итогам реализации технологии).

4. *Педагогические условия* реализации модели развития гражданской позиции у студентов технических колледжей в процессе профессиональной подготовки: мотивированность педагогов к развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в учебно-воспитательном процессе; творческий подход преподавателей и студентов технического колледжа к развитию и саморазвитию профессиональной деятельности; субъект-субъектное взаимодействие между преподавателями и студентами в учебно-воспитательном процессе; развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены: основательной проработкой теоретической базы; достаточной источниковой базой по всем вопросам исследования; взаимодополняемостью применяемых методов диссертационного исследования; тщательным анализом полученных данных; обязательной проверкой теоретических выводов с помощью использования эмпирических методов; сопоставление количественных показателей и качественного анализа полученных данных. Разработанная модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технология ее реализации в ходе проведения педагогического эксперимента, получила положительные результаты, которые сопоставимы с традиционным педагогическим опытом воспитания обучающихся в СПО.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись путем публикации научных статей, выступлений на научно-практических конференциях: международных (Одесса, 2012; Варшава, 2012; Москва, 2013, 2022, 2023; Познань, 2012; Харьков, 2012,); всероссийских (Москва, 2011, 2015; 2016, 2017, 2023, 2024, Славянск-на-Кубани, 2012; Самара, 2012; Троицк, 2010, 2011). Материалы исследования успешно внедрены в образовательный процесс

ГПБОУ «Воробьевы горы» СПО «Московский колледж профессиональных технологий» (МКПТ), ГБПОУ СПО «Колледж Архитектуры и строительства №7» (КАС 7).

Основные положения диссертации отражены в 25 научных статьях (общий объем - 10,43 п.л. / личный объем - 9,03 п.л.), 6 из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых издаются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (общий объем - 3,8 п.л. / личный объем - 2,63 п.л.).

Область исследования. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в том числе пунктам: п. 11. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании; п. 15. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих образовательные программы профессионального образования; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях среднего профессионального образования.

Структура диссертационного исследования включает введение, две главы (каждая по 3 параграфа), заключение, список литературы и приложения. Общий объем диссертационного исследования – 227 страниц, включает 18 таблиц, 5 рисунков, и 6 приложений. Список литературы содержит 259 использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

1.1 Сущность и структура гражданской позиции студентов технического колледжа, ее критерии и показатели проявления

Проблема формирования гражданской позиции у подрастающего поколения в нашей стране имеет давнюю историю, хороший педагогический потенциал, проверенные и закреплённые временем традиции.

Процесс формирования государственности в стране, напрямую имеет связь с мировоззренческими основами её граждан, выражающимися, прежде всего, в проявлении гражданской позиции, желании жить и трудиться на благо страны. Мировоззренческие основы граждан любого национального сообщества и государства начинают формироваться в детстве и продолжают развиваться, утверждаться в течении всей жизни. Настоящая проблема нашла отражение в трудах многих известных отечественных исследователей, занимающихся вопросами развития и воспитания человека (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, К.К.Платонов, С.Л. Рубинштейн).

Настоящее время характеризуется также высоким интересом к данной проблематике, касающейся вопросов, как общего воспитания и развития человека, так и формирования его гражданско-патриотического сознания (С.А. Ахмедьянов, М.И. Веледов, А.Д. Иванова, А.А. Башлаков, А.К. Быков, О.Н. Буковшина, А.Н.Выршиков, В.С. Горбунов, А.М. Егорычев, А.Я. Данилюк, А.Р. Дюков, М.Ю.Корнилова, А.Д. Лопуха, В.И. Лутовинов, Г.Н. Мусс, М.Ю. Корнилова, С.Н.Климов, А.М. Кондаков, М.Б. Кусмарцев, Л.Б. Кулемина, И.В. Метлик, Н.А.Сиволобова, В.А. Тишков, И.А. Федосеева).

Анализ трудов показывает, что понятие «гражданственность» - является сложной смысловой категорией, выступает важным качеством личности человека, сформированность которого позволяет ему чувствовать и проявлять себя социально, юридически, морально и политически здоровым и дееспособным. Основными элементами, характеризующими сформированность гражданской ответственности выступают, прежде всего - чувство собственного достоинства и внутренняя свобода личности, а также: правовая и морально-нравственная культура; дисциплинированность в поведении, поступках, деятельности; уважение и доверие к государственной власти, проводимой политикой; доброе товарищеское отношение ко всем гражданам страны; честное и добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей; проявление общечеловеческих, национальных и наднациональных чувств в отношении к возникающим самого разного уровня социальным ситуациям в мире, стране, социальном окружении, к Родине и народу.

В современной научной литературе, понятие «гражданственность» имеет множество определений и значений [123]:

«- антитеза антиполитичности, активная и сознательная включенность в дела политического сообщества;

- психологическое ощущение себя гражданином, полноправным членом политического сообщества;

- способность и готовность выступать в роли гражданина [58];

- высшая добродетель свободного и полноправного участника политического сообщества;

- приверженность интересам политического сообщества, чаще всего государства, готовность идти на жертвы ради этих интересов».

Понятие «гражданственность» приобретает весьма широкий смысл, так как эти и другие родственные значения его подкрепляют и взаимодополняют, в связи с чем, оно обнаруживает родство и внутреннюю связь с такими понятиями как: «политическая сознательность», «политическое участие», «политическая активность», «проявление патриотичности».

Еще с античной истории, неоспоримым фактором и истиной является соблюдение принципа гражданственности в нравственном становлении каждой личности. Это в большей мере касается тех, кто занимается вопросами воспитания подрастающего поколения. По мнению Платона, «индивид и государство - одно целое. Педагог персонально отвечает перед законом, государством, народом за воспитание нравственных, гражданских качеств молодежи» [181]. Другие античные философы утверждали, что гражданское воспитание молодежи является основным средством сохранения государственного устройства [166]. Его обеспечение они считали делом не только учителей и родителей, но, прежде всего, государства.

Многие известные ученые и просветители поздних эпох придерживались тех же взглядов (М. Монтень, Г. Кершенштайнер, А. Дистервег, Я.А. Коменский, И.Т. Песталоцци, К.Д. Ушинский).

Феномен гражданственности в истории развития человечества, неделимо связан с развитием самых разных форм демократии. Развитой формой гражданственности представляет полисная демократия, которая выступает в качестве одной из важнейших добродетелей хорошо воспитанного и свободного человека, что четко отличает его от раба или варвара. Необходимо отметить, что у многих философов и просветителей всех исторических эпох, патриотизм тесно связан с гражданственностью. К.К. Платонов считает, что гражданственность является высшей формой проявления патриотизма. Патриотизм могли проявлять несовершеннолетние юноши и женщины, но не гражданственность – это удел политесов - полноправных граждан [182].

С развитием различных форм империй и сословных монархий, гражданственность все сильнее становилось основной чертой подданного. Необходимо отметить, что отдельные стороны и черты проявления гражданственности в исторических эпохах, получали новые формы развития, так как они связывались с правами человека в государстве и обществе.

Как отмечают многие исследователи, буржуазные революции послужили значительным импульсом объединению понятий гражданственности и

патриотизма в развитии государственности. Патриотизм определялся в готовности защищать Родину от врагов и служить ей, выражался в эмоциональном (чувственном) отношении к ней.

Историческая эволюция понятия «гражданственность», имеет длительную историю, что, отразилось на формировании её сущности и содержания.

Таким образом, понятие «гражданственность» приобрело достаточно сложное и ёмкое содержание, включающее в себя множество других смыслов и ценностей, выражающих, прежде всего социальную суть человека. Социальная суть человека выражается в системе его отношений к окружающему миру (семье, природе, своему народу, стране). Высшей сущностью гражданственности является патриотизм.

Исследователи определяют сущность и содержание понятия «гражданственность», в рамках двух понятий: «гражданственность» и «патриотизм», которые очень близки по смыслу.

Понятие «патриотизм» можно охарактеризовать так — это социально-психологическое чувство, содержащее нравственные смыслы и ценности, которые проявляются в любви к своему Отечеству, гордости за его прошлое и настоящее, в стремлении защищать.

В XVIII веке (1789-1793 гг.) - период Французской революции, термин «патриот» стал наиболее популярен и получил широкое распространение. Им характеризовали себя революционеры, борцы за народное дело, защитники Французской республики.

Необходимо отметить, что идея патриотизма занимала умы мыслителей многих национальных культур прошлого мира. Мыслители античности уделяли пристальное внимание идеям патриотизма и гражданственности. Хорошим примером являются слова Платона: «...и на войне, и на суде, и повсюду надо исполнять то, что велит...Отечество» [181].

В нашей истории понятие Отечество также имело высший смысл, касающийся развития российской государственности и русского (российского) человека, всего сообщества в целом. Яркое проявление патриотических чувств

можно встретить на страницах произведения «Слова о полку Игореве», где оно раскрывается через гордость русского народа за свою Землю (страну), служение общенациональным интересам, единству Руси. Единство Руси автором «Слова» мыслится как идеал на основе доброй воли союзных отношений всех русских князей... [210].

Во времена Петра I в русском языке термин «патриотизм», впервые был отмечен в идеи «служения на благо Отечества», но проблема воспитания подрастающего поколения в духе любви к своему народу, своей Матери-Земле, прослеживается еще со времён Древней Руси (до православной).

Необходимо отметить, что патриотизм изначально рассматривался в нашей стране в военном аспекте. Происходило это из-за трудной истории развития и становления Руси-России, которую приходилось постоянно защищать, отстаивать свои территориальные границы. В истории нашей страны военный патриотизм всегда рассматривался как высшая форма проявления любви к своей Родине, своему Отечеству. Со временем понятие «патриотизм» начинает определяться не только доблестью и преданностью воина, но и чувством собственного достоинства каждого гражданина российского государства за свое Отечество, свой народ, свою Землю [168].

Анализ отечественной литературы (философской, социологической, исторической, просветительской, политической, педагогической) показывает, что в нашей стране тема любви к Родине была всегда востребована и актуальна. Любовь к своей Земле, стране и народу, отражающих суть и содержание феномена «патриотизм», у разных отечественных авторов в разные исторические эпохи имела самое различное выражение и определялась по-разному.

П.П. Шафиров использует понятие «патриот» со значением «сын Отечества», описывая Северную войну в своем труде. В таком же смысле определял себя Ф.И. Соймонов в произведении «Птенец гнезда Петрова» [211]. Великий русский полководец А.В. Суворов термин «отечественник» использовал в этом же значении [216].

Многие русские философы, мыслители, поэты, писатели и государственные деятели (Н.А. Бердяев, В.Г. Белинский, Ф.М. Достоевский, Н.А. Добролюбов, Н.М. Карамзин, И.А. Ильин, А.С. Пушкин, Г.В. Плеханов, А.С. Хомяков, В.С.Соловьев) много писали, спорили, пытались осознать феномен русского (российского) патриотизма.

В.Г. Белинский писал: «В полной мере и здоровой натуре тяжело лежат на сердце судьбы Родины; всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством... Любить свою родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому» [24].

Можно уверенно говорить о том, что патриотизм имеет огромное значение в развитии и формировании личности русского (российского) человека и общества, становление государственности. По словам известного отечественного педагога, К.Д. Ушинского: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [225].

А.Н. Радищев был убежден в том, что Россиян отличает особое понимание воинского героизма [193].

Для русских военных людей, полководцев, которые были всегда открыты для своих простых солдат, стремились поделить с ними все тяготы их службы, патриотизм был характерен в первую очередь. Как пример: Дмитрий Донской на Куликовом поле покинул княжескую дружину и стал в общий строй простых ополченцев Большого полка. А.В. Суворов считал за большую честь драться в первых рядах своей армии. Близость Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского к солдатам всем известна [216].

В трудах многих русских философов и мыслителей конца XIX - начала XX веков, патриотизм получил достаточно широкое развитие именно с философской позиции. Приведем краткие примеры высказываний известных российских ученых и просветителей (пассионариев):

Русский религиозный философ, правовед, публицист и литературный критик И.А. Ильин (1883-1954), в своей работе «Путь духовного обновления», рассматривает понятия «патриотизм» и «национализм». Он характеризует национализм — как составляющую патриотизма, подчеркивая, что любить свою Родину слепо нельзя, так как необходимо видеть не только достоинство, но и «соблазны, несовершенства и слабости» [84]. И.А. Ильин считает патриотизм неотъемлемым компонентом культуры и полноценного бытия русского человека, одновременно противопоставляет патриотизм (национализм) и интернационализм.

Выдающийся русский религиозный философ и публицист Н.А. Бердяев (1874-1948) аксиологически обуславливает патриотизм в своей концепции, причём, по его мнению, инстинкт исторической правдивости, связанный с божественным предназначением России и необъяснимой верой в неё, выступает критерием истинного патриотизма. Любовь к Родине не нуждается в оценках, обоснованиях, она возникает вне зависимости от достижений России, она естественна и не выносит торга и искусственности [25].

Известный русский философ, правовед, религиозный и общественный деятель Е.Н. Трубецкой (1886-1897) в своем труде «Смысл жизни» пишет о том, что патриотизм – это один из важнейших принципов, на котором жизнь русского народа должна строиться. По его мнению, основа патриотизма — это единство с религией, которая питает чувство любви к своему Отечеству. Родину он определяет, как: «...земля святая, освященная могилами отцов, и еще более - подвигами мучеников, святителей и преподобных...» [221]. Е.Н. Трубецкой считает Родину высшей ценностью.

Идея патриотизма, по своей истинной сути, практически всегда подразумевала под собой идею самодержавия и соборности. Эта позиция отвечала духу этого времени и периода. В преобразованном виде данная идея и позиция, касающаяся русского патриотизма, сохранились и в послеоктябрьскую эпоху.

Таким образом, можно говорить о том, что история рождения, становления и развития русского патриотизма, имеет достаточно древнюю историю.

Патриотизм как национальное качество русского (российского) человека, берет свое историческое начало в общинном укладе Древней Руси. Выжить в это трудное время можно было только в общине (коллективе), возглавляемом самым авторитетным старейшиной. Патриотизм Древней Руси строился на принципе «крови и почвы». Постепенно, смысловая и ценностная суть данного понятия навечно вошла в ментальность русского (российского) народа, нашла отражение в разного рода учениях, концепциях, теориях и литературных произведениях, его национальных смыслах и ценностях, проявлялась во все исторические эпохи [157].

Однако, были исторические периоды, когда его истинная сущность подвергалась необоснованной критики.

Так советские революционеры были не одиноки, когда с критикой относились к понятию исторически утвердившегося понимания «патриотизм». Их убеждения и сформированная этика предполагала, что каждого человека объединяют со всем человечеством, прежде всего, нравственные узы (всемирное братство), поэтому такой патриотизм не имеет никакого смысла в их борьбе. Они его просто отвергали.

Философы Древней Греции (стоики, киники) достаточно неоднозначно определяли понятие «патриотизм». Киник Диоген первым определил себя космополитом - «гражданином мира» [166].

Тем не менее, гражданско-патриотическая традиция в истории Руси-России, всегда была тесно связана с понятием «Отечество». В древней Руси образ Отечества формировался в биографии отдельно взятой личности. Как правило, чувство любви к Отечеству проявлялось в личностном участии в судьбе своего родоплеменного сообщества (народа, общества). Например, тверской князь Михаил перед отъездом на ханский суд в Золотую Орду, прекрасно понимал, что его там ждала неминуемая смерть. В древней летописи встречаются слова: «умысли положити душу свою за Отечество, избави множество от смерти своею кровию» [119].

Тема приносимой жертвы «За други своя!» в произведениях известного «Куликовского цикла» получила своё особое звучание: «Сказание о Мамаевом побоище», «Житие великого князя Дмитрия Донского», «Задонщина».

Отечественный советский и российский филолог, культуролог и литературовед Д.С. Лихачёв (1906-1999) так писал о далеком периоде Древней Руси: «Сформировалось представление о единстве мира, о единстве человека и его истории, сочетавшееся с глубоким патриотизмом, – патриотизмом, лишённым чувства национальной исключительности, тупого и узкого шовинизма» [132].

Анализ научной и публицисткой литературы показывает, что тема патриотизма в России получила достаточно активное обсуждение в XVIII-XIX веках. Патриотизм в работах западников и славянофилов это, в первую очередь, интересы Родины. П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен - «западники», писали о том, что не стоит противопоставлять Запад России, а Россию Западу. Россия другая, не похожая на запад - выражали свою мысль их мировоззренческие противники П.Я. Чаадаев и А.С. Пушкин. Как писал А.И. Герцен: несмотря на то, что они были противниками, их всех объединяла «любовь к России» [53].

Таким образом, можно заключить, что понятие «патриотизм», в истории развития русской (российской) культуры и цивилизации, имеет родовую связь с понятием «гражданственность». Исходя из сказанного, для более глубокого понимания искомого феномена «гражданственность», возникает необходимость рассмотреть само понятие «патриотизм» более детально.

По словам Н.Н. Карамзина, патриотизм – это любовь к Отечеству: «Любовь к Отечеству может быть физическая, моральная и политическая» [97]. Понятие «патриотизм» в большом толковом словаре русского языка также характеризует понятие «патриотизм» как любовь к Отечеству [30].

Обратимся к словарям, которые раскрывают сущность понятия «патриотизм».

Так в философском словаре следующим образом определяется значение понятия «патриот»: «Патриот - любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб» [187].

В современном педагогическом энциклопедическом словаре дается более точное и емкое определение: «Патриотизм - любовь к Отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма» [195].

В словаре по этике также звучат схожие представления: «Патриотизм - общественный и нравственный принцип, характеризующий отношение людей к своей стране, который проявляется в определенном образе действий и сложном комплексе общественных чувств, обычно называемом любовью к родине» [110].

В словаре современного русского литературного языка понятие «патриотизм», разъясняется как «преданность своему народу, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины. Патриот - человек, любящий свое отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей Родины» [188].

В Философском словаре: «Патриотизм - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины. Исторически элементы патриотизма в виде привязанности к родной земле, языку, традициям формируются уже в древности» [187].

Тщательный анализ существующих многочисленных определений сущности понятия «патриотизм», показывает, что, несмотря на разный подход к определению его сущности, тем не менее, в основе содержания понятия, практически у всех определений, лежат ценностные смыслы, связанные с исторической ментальностью русского (российского) народа, отражают его

любовь к своей Земле, своей истории, по сути, выражают качественную сторону личности гражданина России (его гражданственность, гражданскую позицию).

В России понятие «патриотизм» всегда связывалось с гражданско-патриотическим воспитанием. Гражданско-патриотическое воспитание человека есть составляющая процесса гражданского становления его как личности, гражданина страны [123].

В системе отечественного образования издавна закрепилось и используется термин «гражданско-патриотическое воспитание», который является обязательным компонентом целостного воспитательно-образовательного процесса в любой образовательной организации, любого уровня отечественной системы образования (дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное) [37].

Более четко и конкретно определение сущности и содержания словесного конструкта (понятия) «гражданско-патриотическое воспитание» дано в словаре «Семейное воспитание»: «Гражданско-патриотическое воспитание - воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян. Оно строится на беззаветной любви и преданности к своему Отечеству, гордости за принадлежность к великому народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам, почитании национальных святынь и символов, готовности к достойному и самоотверженному служению обществу и государству» [60].

Как отмечают многие современные исследователи, понятия «патриотизм» и «гражданственность» - есть вполне естественные и необходимые явления, нужные для полноценного существования, как каждого человека (соотечественника), так и Отечества. Эти понятия неразрывно связаны с любовью каждого человека (гражданина) к своей Родине, проявляются в его привязанности к родным местам, где он родился и вырос, выражаются в готовности отдать все на благополучие и независимость Отечества, и при необходимости отдать свою

жизнь за её защиту (В.И. Лутовинов, А.К. Быков, А.Д. Лопуха, В.Н. Турченко, А.М. Егорычев, В.Н. Турченко, И.А. Федосеева).

Чувство патриотизма у русского (российского) народа уникально по своей истинной природе. Многие отечественные философы, педагоги, просветители и писатели отмечают, что любовь к Родине русского человека, можно сравнить только с любовью к своей матери. Известное словосочетание «Родина-Мать» не встречается ни в одном языке мира. В этом словосочетании выражен весь смысл и вся сила патриотизма нашего великого народа.

Основным аспектом русского (российского) патриотизма, выступает деятельность, направленная на реализацию данного чувства любви к своему Отечеству (Родине), имеющей высокие социально значимые цели. Это предполагает высокий уровень сформированности гражданского самосознания у любого гражданина страны.

Советский энциклопедический словарь трактует: «Патриотизм, как любовь к Родине». Патриотизм в наше время, достаточно часто определяется как воспоминание о том месте, где человек родился, в том числе о природе края, языке, обычаях, образе жизни местного населения, предков, детских и юношеских впечатлениях; воспитании и становлении его на протяжении всей своей жизни как осознанной личностью [195]. Первый дом родителей, двор, улица, район (деревня), природа родного края, образ жизни и культура поведения своего народа, его характер, нрав, песни, обряды и обычаи, оказывают огромное влияние на развитие и формирование чувств и сознание человека, его патриотического мировоззрения, что постепенно находит выражение в гражданской позиции и её практическом выражении [195].

Подлинный патриот – это тот, кто упрочивает и развивает свою страну (Родину), выступает против её разрушения и причинения ей того или иного ущерба. Он уважает патриотов других стран, и не будет причинять им вред.

Насколько не патриотами являются у нас те или иные граждане, очень легко понять: они относятся враждебно к своим соотечественникам, притесняют их права, участвуют в коррупционных схемах по разграблению народного

достояния, сквернословят, мусорят, загрязняют окружающую природу, браконьерствуют, ведут нездоровый образ жизни.

Элементы антипатриотизма, также имеют своё выражение в России: стычки между болельщиками одной команды с болельщиками другой; вражда или драка с соседом; национальные конфликты; алкоголизм, наркомания; коррупция, казнокрадство; неуставные отношения в армии.

Антипатриотизм также, как и патриотизм, имеет разное выражение, он может быть индивидуальным, групповым и массовым. Хорошо организованное всестороннее просвещение, увеличивает количество патриотов, укрепляет их здоровое чувство любви к своей Отчизне, а невежество, невоспитанность, избегание действительности, алкоголизм и наркомания множат число не патриотов [80].

В нашем народе присутствует утверждение «патриотизм либо есть, либо его нет вовсе». Патриотизм - глубокое чувство, которое находится в душе человека. Об уровне патриотизма каждого человека судят по делам, а не по словам. Патриот — это не тот, кто так себя называет, а тот, кого характеризуют таковым другие, в первую очередь его соотечественники. Настоящим патриотом, как считают А.Ф. Никитин, можно назвать «только человека, постоянно укрепляющего свое физическое и нравственное здоровье, хорошо воспитанного, образованного и просвещенного, имеющего нормальную семью, почитающего своих предков, растящего и воспитывающего в лучших традициях своих потомков, содержащего в надлежащем состоянии свое жилище (квартиру, подъезд, дом, двор) и постоянно улучшающего свой быт, образ жизни и культуру поведения, работающего во благо своего Отечества, участвующего в общественных мероприятиях или организациях патриотической ориентации, т.е. направленных на объединение сограждан в целях достижения патриотических целей и совместного выполнения патриотических задач той или иной степени сложности и важности по обустройству и развитию своей Родины, по оздоровлению, умножению числа своих просвещенных соотечественников» [169;170].

Советский период в России выявил новый тип организации социального пространства, формирования нового типа личности, имеющей характер, в основе которого лежала идеология строящегося социализма. Новый тип человека, формировался на чувстве своей принадлежности к великой стране, великому и сильному советскому народу. Каждый советский человек ощущал себя в безопасности в своей могучей стране, где люди живут общими целями и мечтами, всегда готовых встать на защиту своей любимой Родины.

Достаточно быстро сформировалось классическое определение «советского патриотизма», оно прозвучало в известном докладе «27-я годовщина Великой Октябрьской Социалистической Революции» (6 ноября 1944 года.), в нем говорится, что основой патриотизма является глубокая преданность и верность всего братского народа, отдающих свой труд на благо Советского Союза [68].

Как указывают многие современные исследователи, данный тезис не устарел, он остается актуальным и для сегодняшней России.

В данном определении советский патриотизм определялся как новая общность «советский народ», в рамках которого формировали, а не противопоставляли национально-этнические традиции многочисленных народов нашей страны.

Патриотизм, в первую очередь, в то время пропагандировался в официальных общественных науках, так как господствовали классово-идеологические позиции. Эпоху строительства социализма в своих трудах советские теоретики отражали в исследованиях, посвященных данной теме. Немаловажный вклад в развитие понятия «советский патриотизм» внесла Н.К. Крупская, которая разработала «Программу патриотического воспитания», где раскрывается «сущность советского патриотизма, содержание, формы, средства и методы патриотического воспитания с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей» [117].

Известный советский педагог А.С. Макаренко также внёс значительный вклад в разработку проблемы патриотического воспитания. Антон Семенович был уверен в том, что воспитывать подрастающее поколение в новом

социалистическом государстве можно по-новому, при этом добиваясь совершенно новых результатов, так как растить людей нужно, стремящихся к единству с другими народами, а никак иначе [141].

А.С. Макаренко также писал о том, что, воспитанников необходимо приобщать ко всем событиям, происходящим в стране, чтобы они понимали и принимали государственную политику, интересы своей Родины. По его мнению, это позволяет воспитывать молодежь в духе самоотверженной любви к своей Отчизне. Он подчеркивал, что воспитание будущего поколения, требует огромных и при этом общих усилий семьи, школы, общественных организаций страны [141].

Великий педагог отводил важную роль в вопросах воспитания подрастающего поколения детско-юношеского коллектива. А.С. Макаренко писал, что настоящего человека – патриота своей Родины, можно воспитать только в коллективе. Педагог успешно разработал и осуществил программу воспитания детей в коллективе, что позволяло ему на практике укрепить внутри детского коллектива единство, сформировать товарищескую взаимопомощь и прочную дружбу [141].

По мнению В.А. Сухомлинского, другого известного педагога, патриотическое воспитание - выступает важной частью воспитания. «Советский патриотизм, – учил он, – тесно сливается с пролетарским интернационализмом. Быть патриотом – это значит чувствовать свою ответственность за судьбы мира, подавать руку братской помощи всем, кто борется против империализма и войны, за мир и социализм. Социалистическому патриотизму чужды враждебные идеи расовой и национальной исключительности, обособленности» [219].

По мнению В.А. Сухомлинского, педагог формирует в «сознании молодого человека убеждение в том, что все нации и народности у нас в Советском Союзе развиваются и процветают только потому, что нерушимо и непобедимо братское единство народов нашей многонациональной Родины» [219]. Согласно ему, основой сложного и многогранного процесса патриотического воспитания выступает процесс формирования «видения мира». Он был убежден в том, что

ребенка необходимо постоянно «связывать тысячами тончайших нитей с Отечеством», педагогу нужно сохранить в эмоциональной памяти своего воспитанника картины дорогого родного края, ведь именно из них постепенно складывается его сознание, формируется чувство любви к Родине [219]. Огромное воспитательное значение имеют на подрастающее поколение примеры героев из прошлого и настоящего, их поведение и поступки. На воспитании чувства гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения, - писал В.А. Сухомлинский, - необходимо сосредоточивать все силы и мастерство педагога: «Развитию у детей любви к Родине должны способствовать школа и семья, начинать воспитание необходимо с любви к родителям, к родному краю и заканчивать гордостью, величием своего Отечества» [219]. Самым главным успехом своей воспитательной работы, – отмечал педагог, – я считаю то, что дети прошли школу человечности, научились чувствовать человека, близко принимать к сердцу его радости и горести, жить среди людей, любить свою Родину и ненавидеть ее врагов [219].

Филипп Форэ, например, писал, что образование детей, должно включать в себя «такие вещи, как знание их конституционных и гражданских прав, чтобы, например, они знали, что в их обществе существует свобода совести и что вероотступничество не является юридическим преступлением». Их образование также должно подготовить их к тому, чтобы они стали полноценными членами общества», этим мы позволяем себе донести язык ценностей до молодых людей, через конкретный набор прав и обязанностей, чувства добра и зла и способности участвовать в действиях с другими для достижения определенных целей [259].

Среди многочисленных педагогических исследований, посвященных проблеме воспитания гражданственности и патриотизма (50-60 гг. XX столетия, можно отнести работы отечественных ученых А.Н. Вырщикова, В.К. Левашова, И.С. Марьенко, М.А. Терентия, Г.Н. Филонова, Ф.И. Хвалова. Кратко рассмотрим позиции данных исследователей:

Г.Н. Филонов считает патриотизм универсальной всечеловеческой категорией, понимая его как национальный дух, в котором раскрывалось

своеобразие духовных тенденций. Факторами развития патриотизма он определяет культурный и жизненный опыт, формирующийся на принципах общности, единства и переплетения духовных ценностей [231].

А.Н. Вырщиков рассматривает патриотизм как признак нации, имеющий историческое происхождение, особое бытие и самобытность. По его мнению, формирование патриотизма возможно путем изучения национального творчества, объективированного в отдельных его продуктах. Особый интерес вызывает представленная автором логика воспитания патриотизма: от инстинкта к сознанию, к самосознанию, к чувству патриотизма и творчеству [47;48;49].

Страна за последние годы претерпела крупные социально-политические и экономические изменения, менялось многое: сама страна, её название, идеология, направление и содержание развития. Менялись и люди под воздействием новых обстоятельств. В. Крысяк, рассуждая о воспитании гражданственности как интегративного качества личности человека в новых социокультурных условиях, в которые попали многие постсоветские республики считает, что патриотизм является основополагающим для всех стран, что он находит свое отражение во внешней политике государств [118].

Вместе с тем, многие современные исследователи в своих работах используют довольно узкое определение понятия «патриотизм», которое не в полной мере отвечает новому времени, духу эпохи. С учетом современных условий глобализирующегося мира дается более четкая формулировка исследователем В.К. Левашовым: «Цель патриотического воспитания - развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития» [127;128].

Многие отечественные исследователи напрямую связывают понятия «патриотизм» и «мораль», утверждая, что патриотизм – есть, прежде всего, моральная категория. Духовные ценности выступают истоками становления

патриотизма. Именно духовно-нравственные смыслы и ценности утверждают жизненную позицию человека, стиль его жизни, качество жизни и образ жизни, формируют в нем «моральность». Можно утверждать, что основой патриотизма является моральность. Внутренней совестью, системой установок и убеждений, верой в идеалы своей страны, без всякого общественного принуждения и контроля, моральность сохраняется в человеке. Мораль также связывают с эмоциональной сферой человека.

Во многих словарях и энциклопедиях, патриотизм рассматривается как «эмоциональное отношение к Родине - чувство любви к Отечеству, своей земле, культурному окружению, истории своего народа, его традициям». Не случайно одним из самых нерушимых чувств нашего народа считается патриотизм [187].

В большей мере, в русской (российской) культуре, как ни в какой иной, патриотизм рассматривается в его неразрывной связи с сущностью и содержанием таких понятий как «душа» и «духовность». «*Патриотизм* — это категория духовного воспитания, которое ориентировано на становление человека, независимо от его религиозных приверженностей, на культуру своего Отечества, общества, государства» [188].

Гражданственность и патриотизм, также связывают и с политической культурой и гражданской лояльностью. Определением демократического общества в политической культуре современного мира, является совокупность понятий гражданственности и патриотизма. Основным признаком сформировавшейся гражданской позиции, в современном обществе рассматривается «осознанный гражданский патриотизм». Как считают многие современные социологи и политики, создание «российской гражданской нации», является, прежде всего, - приоритетным направлением развития политической системы страны, становления института гражданских свобод, ответственности, обязанностей.

На основании всего вышеизложенного, можно уверенно заключить: *высоко нравственное отношение человека к своей стране, ее историческому прошлому и настоящему, проявление его активной жизненной позиции, проявляемой в делах*

своей Отчизны, формирует в человеке чувства патриотизма, то осознанное чувство принадлежности человека к тому или иному народу и стране, принятие и одобрение её политики, проявление социально-политической активности, объединено с понятием гражданственность.

Таким образом, необходимо признать органичное единение чувств патриотизма и гражданственности, что полностью нашло своё выражение в историческом процессе развития Руси-России, связанном с формированием российской государственности и ментальности народа, воспитанием русского (российского) человека, историческом процессе формирования его гражданско-патриотического самосознания.

Единство патриотизма и гражданственности достаточно емко выражено в педагогическом словаре: «Патриотизм и гражданственность включают в себя взаимосвязанную совокупность нравственных чувств и черт поведения: любовь к Родине, лояльность в отношении к политическому строю; следование и умножение традиций своего народа; бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной страны; привязанность и любовь к родным местам; стремление к укреплению чести и достоинства Родины, готовность и умение защищать ее; воинская храбрость, мужество и самоотверженность; нетерпимость к расовой и национальной неприязни; уважение обычаев культуры других стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними» [188].

Обобщая, можно заключить, что гражданская позиция, как сложное социальное явление формируется на основе гражданских чувств патриотизма, нравственности, духовности. Исходя из многотысячелетней истории развития русского мира, можно говорить о том, что гражданские чувства (патриотизм и нравственность) в человеке заложены на социогенетическом уровне, и в зависимости от социального окружения они либо развиваются, либо деформируются.

В.А. Скуратовский писал, что в человеке бессознательно закладывается любовь к родному краю, семье, Маленькой Родине. Наивысшего проявления

достигает настоящая любовь, когда есть духовное осознание, самоопределение [208].

Если следовать инстинктивному обострению совести, справедливости и даже смыслу жизни, то любовь к Родине может повернуться «слепым аффектом», не созидательным даром, а пренебрежением к другим народам, которое испытывает человек при таких условиях.

Духовность в русском (российском) человеке подразумевает идею Родной Земли, Родины, Отчизны. Вместе с тем, человек, прожив всю жизнь в пределах своей страны (государства), может так и не определиться с понятием Родина, не понять и не полюбить ее, если она не сформирована на его на духовном уровне. Зачастую эгоистически-личностные или эгоистически-групповые интересы это обуславливают. Нередко такие люди из себялюбивых соображений выдают себя за патриотов, симулируют показную любовь. Однако их всегда осмеивали в отечественной художественной литературе.

Тщательный анализ литературы, касающейся проблемы патриотизма и гражданственности, показывает, что несмотря на весомую основу «национального» в их сути и содержании, вместе с тем, патриотизм и гражданственность близко объединены с таким понятием как «общечеловеческие ценности».

Если рассматривать патриотизм как чувство любви к своей стране (Родине), то следует указать на существующие его проявления. Подмена самого понятия патриотизма понятием патриотическая риторика, на чем нередко паразитируют некоторые правящие государственные круги, применяя внеэкономическое и внеполитическое давление на массы, тем самым определяя, насколько альтруистическое отношение граждан к своему Отечеству. Это приводит к тому, что даже люди, которые бескорыстно и непритворно любят свое Отечество, начинают колебаться в справедливости и необходимости проявления своих чувств.

Из всего выше сказанного, можем констатировать, как минимум, наличие трех основных компонентов феномена гражданской позиции.

Первый компонент - забота, которую человек проявляет, оказывая помощь всеми возможными средствами своему Отечеству, что позволяет положительно развиваться ему как личности.

Вторым компонентом является личностная ответственность, под ней подразумевается умение человека точно реагировать на нужды своей Родины и возлагать их на себя, воспринимать как свои личные и, тем самым, правильно координировать личные и социальные интересы.

Третьим компонентом является уважение, проявляемое в рамках способности знать, понимать и любить свое Отечество со всеми её достоинствами и недостатками, таким, каково оно на самом деле есть.

Рассматривая понятия «патриотизм» и «гражданственность», авторы часто связывают их с такими понятиями как «Родина» и «Отчизна», «Отечество», которые нередко анализируются как синонимичная пара, но в строго философском плане, между ними наблюдаются достаточно немаловажные отличия.

Под Родиной, как правило, понимается место рождения или далекая чувственно воспринимаемая среда, то есть присущие этому понятию локально-этнические характеристики. Для Родины как объекта свойственен обыденно-психологический уровень патриотического сознания. В сознании многих людей понятие Родины имеет несколько значений. Малая Родина - место рождения, в рамках которой зарождаются особенности воспитания личности, которые присущи только данному месту, а Большая Родина - территория этнической и культурной распространенности национальности, с которой личность себя сопоставляет.

Под понятием Отчизна, Отечество, часто понимается страна, где родился человек (страна его предков), гражданином которой он является — это одна из высших человеческих ценностей, ради которой человек (как гражданин своего Отечества) способен на самопожертвование. Человек, лишенный Отечества, несовершенен и не может обладать полнотой счастья.

Новые формы и подходы к развитию гражданственности и патриотизма в нашей стране, требуют своего переосмысления и концептуализации с учетом новых политических и социокультурных реалий. Деконструкция существующих понятий «патриотизм» и «гражданственность» должна происходить аккуратно и осторожно, должна быть тесно связана с предыдущими историческими этапами развития русской (российской) культуры, становлением государственности, формированием национальной идеи. Это дает возможности для разработки новой концепции гражданско-патриотического воспитания в современной России [73; 74].

Проблема анализа историографии гражданственности и патриотизма не была бы раскрыта полностью без привлечения современных диссертационных исследований (А.К. Быкова, В.В. Гладких, Н.А. Гаврилова, А.Д. Лопуха, И.А.Лукинова, Л.В. Мардахаева, И.И. Мельниченко, А.Е. Мешкова).

В.В. Гладких считает, что гражданско-патриотическое воспитание личности в условиях поликультурной образовательной среды современной России, выступает, прежде всего, как процесс интериоризации культурно-исторических и гражданско-патриотических смыслов и ценностей, с последующим их превращением в личностное достояние человека [54].

Таким образом, общей целью гражданско-патриотического воспитания в России, её поликультурной среде, является воспитание и формирование личности, с высоким уровнем гражданско-патриотического сознания, способной утверждать и развивать гармоничные отношения с представителями всех граждан и народов Российской Федерации на основе взаимной доброты, доверия, заинтересованности, толерантности, социальной помощи и поддержки.

Некоторые исследователи отмечают факторы, которые не позволяют утверждать истинный патриотизм в нашей стране. Так А.Е. Мешков считает, что «гражданско-патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы» в теории и на практике разрушается в рамках существующей системы ценностей и не создает новых; в средствах массовой информации происходит замалчивание и

размывание необходимости воспитания подрастающего поколения как достойных защитников своей Родины [153].

И.А. Лукинова феномен патриотизма определяет, как нечто необходимое для эффективного функционирования общества, общественное сознание которого является основой осуществления целостно-цивилизационного подхода, в соответствии с которым любой народ, любое государство является частью целого (всего человечества, всей цивилизации) [135].

Таким образом, тщательный анализ понятий «гражданственность» и «патриотизм» в философских, политических, социологических и психолого-педагогических исследованиях показал, что эти понятия в различных своих проявлениях и обозначениях во все исторические времена существовали в нашем Отечестве с поры зарождения древнерусского государства (Древняя Русь) и в своем развитии, становлении и формировании прошли долгий исторический путь, вобрав в себя все то лучшее, что характеризует русский (российской) народ. «Патриотизм» и «гражданственность», формируясь как чувство любви к своей родной Земле-Матери, своему Роду-племени, своему Отечеству, готовности к его защите, в современный период уже представляются многоаспектными философскими, социокультурными и политологическими явлениями, которые в своей истинной сущности – неразделимы, образуют в своем содержании органичное единство смыслов, ценностей и традиций, связанных с любовью к своей Родине, Отчизне, народу.

Педагогический подход, взятый за основу настоящего исследования, сосредоточивает внимание на воспитательном потенциале, содержащимся в основе двух родственных феноменов «патриотизм» и «гражданственность», их роли в образовании личности нашей страны как гражданина и патриота своей Родины в рамках профессиональной подготовки студенческой молодежи технического колледжа.

Все вышеизложенное позволило сформулировать следующее определение ключевого для данного исследования понятия: *гражданская позиция у студента технического колледжа представляет собой качественную интегративную*

характеристику его личности, проявляющуюся в повседневном общении и взаимодействии с окружающими людьми, социальным миром с учетом принятых смыслов, ценностей, стереотипов и норм российского общества, в соответствии с потребностями и ценностями будущей профессиональной деятельности; в единстве внутренней и внешней составляющих как часть общей культуры и гражданско-патриотических чувств по отношению к своему колледжу, учебе, будущей профессии, окружающим людям, культурно-историческим смыслам и ценностям города, региона, страны.

Из вышеизложенного следует: гражданская позиция выступает в качестве важной особенности мировоззрения человека, состоит в органичном единстве с его социальными, политическими, нравственно-психологическими качествами, основа которых формируется в раннем детстве, развивается и закрепляется в юношеском возрасте, она понимается как сознательное, активное и творческое отношение человека к окружающему его миру, которое проявляется в каждодневном участии личности в трудовой и общественно-политической деятельности, в результате которой обеспечивается глубокая и полная её самореализация. Проявление активной гражданской позиции предполагает глубокие знания, устоявшиеся взгляды и убеждения, отвечающие потребностям государства и общества, понимание сущности происходящих в обществе социальных процессов, их правильной оценки, включая всесторонне развитые способности и гражданскую сознательность.

1.2 Место и роль колледжа в развитии гражданской позиции у студентов в процессе профессиональной подготовки

На процесс формирования гражданской позиции оказывают многие факторы, механизмы и условия, а также среда, где происходит системный, целенаправленный и специально организованный процесс жизнеопределения

молодежи, их профессиональная подготовка и социальное воспитание. Рассмотрению данной проблематике посвящена данная глава.

Образовательные организации, именуемые сегодня как колледжи, представляют систему отечественного профессионального образования, предполагают реализацию, как образовательных, так и научно-исследовательских направлений деятельности.

Сегодня существует несколько определений искомого понятия «колледж».

В педагогическом словаре данное понятие трактуется следующим образом: «колледж - английские высшие закрытые учебные заведения, из которых состоят английские университеты. Функции и уровень образовательных программ учреждений, имеющих статус колледжа, значительно изменились с того времени» [188].

Он также определяется как учебное заведение Великобритании, США, Франции и некоторых других стран. Различают три основных типа колледжа: 1) высшее учебное заведение; 2) среднее учебное заведение; 3) повышенное среднее учебное заведение [188].

В Большом толковом словаре русского языка, колледж трактуется как высшее или среднее учебное заведение в Англии, США и некоторых других странах. В современной России - среднее учебное заведение [30].

Тщательный анализ сути и содержания искомого понятия показывает, что колледж в мировом образовательном пространстве, как правило, рассматривается и относится к системе профессиональных учебных заведений среднего и высшего уровня. В современной России – как средняя профессиональная образовательная организация. Однако история его рождения и становления имеет свои особенности, свойственные специфике исторического развития России, становлению российского общества и государства.

Ясное понимание роли и места современного колледжа в развитии гражданской позиции у студентов в процессе профессиональной подготовки, требует историко-педагогического анализа появления и становления среднего

профессионального образования в России, выяснения присущих ему особенностей и характеристик [119].

История рождения государственной системы среднего профессионального образования в России, историками отмечается XVII веком. В середине XVII века систематическое профессиональное образование в Российской империи значительно совершенствуется. Это, прежде всего, связано с социально-культурным и экономическим развитием страны, появлением и развитием посольских, типографских, лекарских, других школ. Так при Приказе печатного двора Типографская школа была основана в 1681 г., а к началу 1684 г. она превратилось в серьезное образовательное учреждение, в ней уже обучалось 194 человека. Школа объединяла в себя начальную школу и училище для подготовки специалистов-печатников Печатного двора. Старосты играли особенную роль в организации учебного процесса, им выплачивался «поденный корм» и их обязанностью было «спрашивать уроки у товарищей».

Необходимо отметить тот факт, что появление профессионального образования в современном его понимании, прежде всего, является заслугой Петра I. При царствовании Петра I Россия стояла на пороге перехода к созданию новой формы своей жизненной организации. Перед государством и обществом стояли исторические задачи: возрождение отечественной промышленности, построение сильной армии, поднятие сельского хозяйства, развитию общего и профессионального образования. Стремительно развивающаяся страна остро нуждалась в человеке нового формата, хорошем специалисте своего дела и патриоте своего Отечества.

Важные шаги в вопросе подготовки необходимых государству специалистов и формирования соответствующего типа граждан были предприняты Петром I, что стало поводом для основания образовательных профессиональных школ самого разного типа.

Необходимо также отметить важный момент в истории рождения и развития отечественного среднего профессионального образования. Обучение и воспитание в петровской школе выступало единым процессом, было направлено,

как на приобретение обучаемыми, как профессиональных умений и навыков, так и на формирование у них особого сознания, имеющего выражение в честном и добросовестном труде, понимаемом как преданное служение своему Отечеству [119]. России этого сложного времени были нужны специалисты самого разного направления (корабельные инженеры, мореходы, офицеры, артиллеристы, мастера и техники в различных областях), способные все своё мастерство, всю свою жизнь отдавать делу процветания новой России, служению царю и Отечеству.

Одним из первых шагов в организации среднего профессионального образования этого периода, выступала «Школа математических и навигацких наук», которая была утверждена Петром I в 1701 году в Москве. В 1715 году навигаторские классы, по повелению царя были перемещены в Петербург, а чуть позже на их основе была создана Морская Академия.

В возрасте от 12 до 20 лет подростки и юноши всех сословий российской империи, кроме крепостных, обучались в школе, при этом, находясь на полном государственном обеспечении. Число обучающихся в 1703 году составляло 300 человек, в – 1711 г. - 500 человек. Обучающий курс состоял из трёх ступеней обучения: начальная ступень (обучение чтению, письму, грамматике и арифметике); цифровая ступень (обучение арифметике, тригонометрии, геометрии), высшая ступень (навигаторские классы). Обучающиеся в навигаторских классах проходили хорошую практику на морских кораблях, судостроительных верфях, на проектировании и прокладке дорог.

Выдающиеся представители системы образования России того времени - педагоги Л.Ф. Магницкий и А.Д. Форварсон, сыграли большую роль в организации работы этих учебных заведений. В 1712 году были созданы Инженерная и Артиллерийская школы. В соответствии с историческим временем этой эпохи, профессиональная школа носила сословный характер, готовила различных работников и специалистов к всевозможным сферам и направлениям государственной службы.

Также большой заслугой Петра I, являлась первая сеть светских и духовных школ, основанных как в столице, так и провинции огромной российской империи. Назначение государственной службы в петровском понимании было изложено в Табели о рангах: «Сыновьям Российского государства князей, графов, баронов, знатнейшего дворянства, также служителей знатнейшего ранга, хотя мы позволяем, для знатной их породы или их отцов знатных чинов, в публичной ассамблеи, где двор находится, свободный доступ перед другими нижняго чина, и охотно желаем видеть, чтоб они от других всяких случаях по достоинству отличались; однако мы для того никому какого ранга не позволяем, пока они нам и Отечеству никаких услуг не покажут и за оные характера не получат» [211; 220].

Как видим, принимая социальное разделение российского общества как необходимую норму своего времени, тем не менее, Великий реформатор Петр I, оставляет возможность каждому служивому люду достигать высокого уровня в зависимости от его способностей и заслуг перед своим Отечеством.

Со времён Петра I гражданская служба постоянно предъявляла к служивому человеку высокие требования, как профессионального уровня, так и чисто гражданского, что естественно требовало усложнения профессиональной подготовки, выражающейся, как во всё увеличивающемся объеме знаний (математике, праве, медицине, экономике, политике, механике), так и обязательном повышении уровня социального воспитания, имеющего основное выражение – честно и преданно служить своему государю и Отечеству. Так в Петербурге в 1733 году было образовано Горное училище, статусно приравненное к академиям, что положило начало инженерному образованию в России [220].

В конце XIX – начале XX веков, под воздействием динамики технического развития разных производств, усложнения труда и его объединения в условиях крупного машинного производства, в России сформировалась *особая ступень* среднего профессионального образования, на которой осуществлялась профессиональная подготовка по особым образовательным программам, органично объединяющим воспитание и обучение. Реализация таких программ

осуществлялась на базе утвердившихся принципов российского народного образования [189].

Важнейшим принципом в системе организации и функционирования среднего профессионального образования в России этого времени, выступал «принцип воспитывающего обучения», имеющего следующее педагогическое выражение – «воспитывая обучай, обучая воспитывай». Это позволяло готовить не только профессионалов своего дела, но и граждан России с прочными установками на труд и служение Отечеству, то есть, крепко формировать гражданскую позицию выпускника средней профессиональной организации того времени [114].

В Российской империи в конце XIX века, функционировало 143 средних специальных учебных заведения, подведомственных различным Министерством. Однако отраслевая диспропорция учебных заведений, которые территориально располагались крайне неравномерно, была существенна. Однако, процесс развития среднего профессионального образования шел активно, уже к 1914-1915 гг. в России имелось 250 коммерческих училищ и 17 сельскохозяйственных.

Система управления образованием, которая была сформирована и существовала в России до революции, представляет значительный интерес в контексте настоящего исследования, так как в это время активно формировался отечественный педагогический опыт подготовки подрастающего поколения к жизни и труду, преданному служению Отечеству.

С учетом опыта западноевропейских стран происходит преобразование государственных учреждений царской России на протяжении всего XIX века. Министерство народного просвещения, которое ведало высшими, средними и низшими учебными заведениями, Академией наук, Академией художеств, типографией и цензурой, входило в первые восемь министерств, которые были созданы Манифестом 8 сентября 1802 г. в России. Необходимо отметить, что основной государственной задачей всех учебных заведений России являлось «воспитание юношества и распространение наук».

Аппарат Министерства в первые годы его существования был невелик. Главное управление училищ этого времени, исполняло роль коллегии при министре, санкционировавшей все вопросы, касающиеся их функционирования (хозяйственного, административного, учебного и научного характера). Что примечательно, чиновники и попечители учебных округов назначались самим императором. Департамент Министерства являлся единственным исполнителем решений Главного управления.

В связи с происходящими структурными изменениями в системе образования, связанными с новой организацией учебных округов, в 1835 году подчинение низшей, средней и высшей школы, перешло к административной власти округа. Императором назначался попечитель учебного округа. А в середине 50-х гг. XIX века система управления училищ и Учебный Комитет Министерства, учебные округа были исключены из ведения местных генерал-губернаторов.

В период с 1863 года по 1917 год управление образованием, под влиянием социальных процессов, происходящих в российском государстве и обществе, несколько раз претерпевало изменения. Сословное, элитарное образование понемногу преобразовывалось во всеобщее эгалитарное, отвечающее потребностям российского государства и общества нового времени. В разные периоды в Управлении образованием становились преобладающими две имеющиеся тенденции: желание реализовывать жесткую централизацию и осуществлять контроль за образованием, доминирующее в правительственных кругах консервативных, реакционных тенденций. В то же время, благодаря развитию промышленности и торговли в рамках развития капиталистических отношений в России, зародилось децентрализованное управление всеми техническими и коммерческими учебными заведениями. Благодаря этим изменениям были открыты неправительственные учебные заведения.

В январе 1915 года министром народного просвещения российской империи стал П.Н. Игнатьев (1870-1945 гг.), приверженец радикальной реформы среднего и высшего образования в стране, что соответствовало запросам промышленной и

финансовой буржуазии этого времени. В этот период было децентрализовано Управление профессиональным образованием. Под его руководством, были разработаны образовательные программы и объяснительные записки, где особое внимание обращалось на «необходимость соответствия среднего образования потребностям общества и интересам экономики». При Игнатеве увеличилось, число высших и средних учебных заведений.

После революции (1917 г.) среднее профессиональное образование в России стало частью системы народного образования РСФСР. Управление учебными заведениями было централизовано и сосредоточено в Главпрофобре при Наркомпросе РСФСР с 1919 года. Утвердилась новая форма среднего профессионального образования – училище и техникум.

Молодая страна строила новую идеологию жизни. Требовались новые граждане с новым революционным сознанием, готовые честно трудиться на благо строящегося социализма. Эти задачи в большей мере возлагались на общеобразовательную и среднюю профессиональную школу (училища и техникумы). Несмотря на новую коммунистическую идеологию Советской страны, многие прежние принципы организации воспитания и обучения были оставлены и откорректированы с учетом новых целей и задач.

В советских техникумах готовили специалистов среднего уровня: инженеров узкой специализации и помощников инженеров. Сроки обучения и планы приема были весьма разные. Средних специальных учебных заведений к началу 1929 года в советской стране уже было свыше 1030. ЦИК и СНК СССР в сентябре 1929 года было принято решение «Об установлении единой системы индустриально-технического образования» На базе семи классов стали готовить специалистов в техникумах, на практическое обучение отводилось 40 –50 % учебных часов. Многие техникумы советской страны реформировались в отраслевые [119].

Система управления средним профессиональным образованием в советской России строилось по отраслевому принципу. Руководством был взят курс на индустриализацию страны, что значительно увеличило рост промышленных

предприятий. Это требовало подготовки не просто высококвалифицированных специалистов, но и граждан, имеющих твердую гражданскую позицию, выражающуюся в непоколебимой вере победы социализма. Данное обстоятельство активизировало деятельность, связанную с перестройкой отечественного образования, включая среднее профессиональное.

Руководство страны решительно взялось за модернизацию образования. В 30-х годах, отмечается рост числа техникумов и уже к 1941 году контингент которых составил свыше 800 тыс. обучающихся. Возникающие проблемы служили мощным стимулом для разработки вопросов функционирования высшей и средней профессиональной школы. Этому способствовало постановление ЦИК СССР от 19 сентября 1932 года «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах». Именно в этот сложный период были разработаны и утверждены постоянные учебные планы в системе профессионального образования.

Существенное влияние на развитие начального и среднего профессионального образования страны оказал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 02.02.1940 г. «О государственных трудовых резервах СССР», что значительно повлияло на решение вопроса привлечения молодежи в средние профессиональные учреждения. Был организован призыв сельской (колхозной) и городской молодежи мужского пола: в возрасте 14-15 лет для дальнейшего профессионального обучения в железнодорожных и ремесленных училищах; в возрасте 16-17 лет для обучения в фабрично-заводских школах [119].

Великая Отечественная война (ВОВ) внесла свои коррективы в систему среднего профессионального образования. Вполне понятно, что в период ВОВ подготовка специалистов в среднем профессиональном образовании значительно сократилась. Тем не менее, довоенный уровень был достигнут уже к 1947 году. Процесс возрождения народного хозяйства страны шел оживленно, высокими темпами.

Контингент обучающихся в 60-е годы увеличился, это было связано с периодом развёртывания технологической фазы, обеспечивающей научно-

техническую базу средних учебных заведений, с повышающейся общественной потребностью в квалифицированных специалистах, аналогичный процесс шел в высших учебных заведениях.

В это время в стране созрела идея о создании профессионально-технических училищ (ПТУ), которые стали являться новым типом учебных заведений. Практически все фабрично-заводские школы и ремесленные училища страны за короткий срок были реформированы и получили новый статус – ПТУ, что соответствовало потребностям нового времени. В ПТУ, что очень важно, параллельно с профессиональным обучением, осуществлялась общеобразовательная подготовка. Общеобразовательная подготовка по своему содержанию была приравнена к школьной, однако она по уровню была существенно ниже. Это стало основной характеристикой новых учебных заведений - профессионально-технических училищ.

Во вновь образованные профессионально-технические училища, в отличие от существующих школ, могли приниматься к обучению не только подростки и молодежь, но и взрослые люди, не достигших 30 лет. Данное условие позволило многим взрослым гражданам страны получить начальное и среднее профессиональное образование.

Система трансформации техникумов в колледжи в нашей стране связана с 90-ми годами XX века – временем социального обновления, так называемой «перестройки». В середине 1990-х гг. в стране стали возникать первые профессиональные колледжи по подобию западных учреждений среднего профессионального образования.

Прошло совсем немного времени и среднее профессиональное образование прочно заняло свое место в развивающейся новой России. Перед учреждениями среднего профессионального образования встали новые задачи, решение которых должно вывести существующую систему среднего профессионального образования на новый уровень.

Анализ государственных документов, касающихся развития российского среднего профессионального образования, включая анализ научной литературы

по данной проблематике, позволил выявить некоторые факторы и условия, которые должны помочь решить проблему её качественного развития:

Во-первых, практическая составляющая в профессиональной подготовке студенческой молодежи в учреждениях среднего профессионального образования, должна обеспечивать подготовку специалистов рабочих профессий самого высокого разряда, не ниже 4-5, а не принятого сегодня 3-его.

Во-вторых, необходимо не только сохранить общеобразовательную подготовку для обучающихся на базе IX классов, но и довести её до уровня соответствия старшей ступени школы, тем самым, обеспечить высокую преемственность с системой высшей профессиональной школой.

В-третьих, процесс воспитания студенческой молодежи в учреждениях среднего профессионального образования должен быть полностью интегрирован с профессиональной подготовкой, направлен на эффективное формирование профессиональной и гражданской культуры у будущих специалистов рабочих профессий.

Таким образом, можно говорить о том, что система отечественного среднего профессионального образования, прошла долгий этап своего рождения, становления и развития, начиная от учебной практики заводских цехов, профессиональных школ, училищ, техникумов и заканчивая современными колледжами [119].

Наступило новое время, связанное с процессами повсеместной глобализации и технологизации в рамках всего мирового сообщества. Эти процессы затронули и все мировое образовательное пространство. Так в рамках известного Болонского процесса, были порождены вопросы, касающиеся дальнейшего развития направления, содержания и структуры высшего и среднего профессионального образования. Соотношение среднего и высшего профессионального образования в новых условиях начала XXI века, стало достаточно значимым со всех государственно-общественных позиций. Можно наблюдать, что структура российского высшего профессионального образования в большей мере претерпела изменения, нежели в системе среднего образования. В

этой ситуации возникло несоответствие структурного несоответствие между высшим и средним профессиональным образованием.

Как указывают многие исследователи и специалисты, для обеспечения преемственности образовательных программ по профилю обучения среднего и высшего профессионального образования и, в конечном итоге безболезненного решения проблемы получения выпускниками современных колледжей высшего профессионального образования, необходимы определенные изменения (модернизация) в системе отечественного профессионального образования (В.И.Байденко, А.И. Гретченко, И.Д. Демидова, Э.Ю. Майкова, Г.А. Меньшикова, С.С. Мкртчян, А.Я. Савельев, Б.А. Сазонов, Е.Э. Смирнова, В.А. Трайнев).

Специалистами и учеными высказываются и предлагаются самые разные решения, при этом они все чаще обращают свой взор на опыт советского времени.

Надо признать, что за годы советской власти, в нашей стране была на высоком уровне сформирована и действовала система качественной профессиональной подготовки кадров, которая объединяла профессиональные технические училища (ПТУ), средние специальные учебные заведения (училища, техникумы), систему высшего образования (институты, академии, университеты). Разрабатывались и успешно реализовывались самого разного направления и профиля профессиональные образовательные программы. Необходимо отметить четкую дифференциацию профессиональных учреждений в советской стране, что позволяло на высоком уровне вести профессиональную подготовку. Фундаментальную практическую подготовку по избранной профессии (специальности) можно считать позитивной стороной представленной системы профессионального образования, которая содержала хорошо продуманную преддипломную практику в ПТУ, средних и высших профессиональных образовательных учреждениях (учебную, производственную, технологическую).

Существующая современная система (структура) профессионального образования, которая включает всевозможные типы и виды образовательных организаций (профессиональные лицеи и колледжи, институты, академии, университеты), включая разные профессиональные школы и центры непрерывной

подготовки и переподготовки кадров, призвана удовлетворять все потребности российского государства и общества, одновременно повышать уровень подготовки профессиональных кадров.

В начале 90-х годов XX века произошедшая диверсификация профессиональных образовательных организаций, значительно повлияла на модификацию их структуры.

В период перехода России на рыночные отношения (1991 г.) перед российской системой профессионального образования, была поставлена новая цель, обозначена необходимость глубокой реорганизации системы профессионального образования (среднего и высшего). Эту реорганизацию было принято разумно осуществлять в виде двух взаимосвязанных процессов: улучшение имеющейся образовательной системы и развитие новых концептуальных подходов и ее условий формирования на основе стратегических курсов и прогнозных оценок, чему способствовала структурная деградация в социальной политике и экономике государства.

Тщательный анализ сложившейся в российском государстве социально-экономической политики, а также учитывая сложную ситуацию в производственной сфере страны, позволило реально оценить образовательную позицию, касающуюся профессиональной подготовки кадров в системе среднего профессионального образования. Сегодня приходит повсеместное понимание важности государственной проблемы, связанной с функционированием и развитием системы среднего профессионального образования в стране, подготовки высокого уровня специалистов, обладающих не менее высоким уровнем гражданской культуры.

Данное обстоятельство, прежде всего, диктует необходимость системной коррекции воспитательно-образовательной политики, затрагивающей особенности формирования контингента обучающихся по техническому профилю среднего профессионального образования.

Справедливо пишет А.П. Жигadlo «Система среднего профессионального образования - социальный институт, имеющий свою специфику в

профессиональной структуре образовательного пространства в Российской Федерации, а также своеобразную социально-культурологическую предысторию, свою логику рождения, становления и развития» [81].

Существующая логика и культурологическая история развития системы среднего профессионального образования в России, на наш взгляд, должна быть подвергнута тщательному анализу, выбрано все лучшее и соединено с современными подходами в её модернизации.

Как указывают многие современные ученые (Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, А.Д. Лопуха, В.Н. Турченко), всякая попытка реформировать и подчинить её другим ориентирам, построенных на иных социокультурных и методологических основаниях, приводит к ослаблению социально-экономического развития российского сообщества. Как пример, модернизация отечественного образования в рамках Болонского соглашения [73; 134].

Любая модернизация не должна затрагивать исторически выверенные функции, реализуемые системой образования, не стремиться в усилении какой-либо одной в ущерб остальных. Так М.В. Челыдов отмечает комплекс функций, которые должны быть реализованы системой среднего профессионального образования: в качестве атомарной (базисной) структуры и фундаментальной основы непрерывного образования, система среднего профессионального образования реализовывает основные экономические, социальные, научно-технические, интегративные, образовательные, воспитательные, личностно-профессиональные функции [237].

Можно резюмировать следующее: средняя профессиональная школа России начала XXI века, в условиях развития, роста и утверждения среднего класса нового времени, должна является местом получения массового и вполне доступного профессионального образования, направленного на формирование и рост образовательного, культурного и профессионального уровня граждан РФ, подготовку высокопрофессиональных специалистов среднего звена, обладающих высоким уровнем гражданской позиции. Это определяет, прежде всего, необходимость активизации всех государственно-общественных институтов и

структур страны, касающихся содействия в сохранения преемственности развития российского среднего профессионального образования.

Существующая система среднего профессионального образования начала XXI века, проходит важный этап своего развития в условиях наступающей информационно-технологической эпохи. Несмотря на идеологический слом государственно-общественного устройства страны в 1991 году, система средних профессиональных учебных заведений в целом сохранена, более-менее устоялся преподавательский состав, разрабатываются новые профессиональные и образовательные стандарты, новые основные и дополнительные образовательные программы, внедряются инновационные образовательные технологии. Утверждается современная техническая и технологическая база для дальнейшего её формирования и развития.

Вместе с тем, существующий уровень адаптации к рынку труда выпускников средних профессиональных учебных организаций не в полной мере отвечает потребностям развивающегося российского общества.

Причин такого состояния очень много. Выделим основные, которые сдерживают развитие отечественной системы среднего профессионального образования, а также снижают качественный уровень подготовки специалистов среднего звена:

1. Слабая финансовая и материально-техническая база средних профессиональных образовательных организаций, не позволяющих на высоком уровне реализовывать основные и дополнительные образовательные программы, увеличивать свой воспитательно-образовательный потенциал.

2. Уровень профессиональной подготовки преподавательского состава не всегда соответствует потребностям нового времени, не отвечает его информационно-технологическим вызовам, а также, что очень важно, не отвечает идеям развития России с учетом её исторического социокультурного кода.

3. Недостаточно разработанное и доступное методико-технологическое сопровождение эффективной реализации основных образовательных программ по разным профилям и направлениям профессиональной подготовки.

4. Отсутствие должной организации воспитательного процесса в средних профессиональных образовательных организациях, его интеграции с профессиональной подготовкой будущих специалистов, с учетом конкретного направления и профиля обучения.

5. Контингент обучающихся в средних профессиональных образовательных организациях зачастую не имеет должной мотивации к обучению по конкретной специальности, уровень его подготовки в образовательной школе не позволяет эффективно осваивать основную образовательную программу по выбранной профессии.

Как показывает реальная практика, сегодня система отечественного среднего профессионального образования встретила с большими трудностями, касающимися процесса приспособления (адаптации) к вызовам и требованиям социально-экономического и социально-культурного развития новой России. Новые работодатели ищут квалифицированные рабочие кадры, с высоким уровнем профессионализма и трудовой мотивацией, соответствующих непосредственным потребностям их конкретного производства или бизнеса.

Возникновение нового рынка труда в России, появление конкуренции среди выпускников среднего профессионального звена, обозначившаяся в последнее время ориентация работодателей на высокий профессионализм работников, значительно осложнили проблему профессиональной подготовки в системе среднего профессионального образования, повысили требования к качеству его выпускников. Вместе с тем новые тенденции усилили стремление определенной части молодежи к приобретению среднего профессионального образования [120].

Опросы социологов передают, что наряду с нежеланием определенной части выпускников работать по приобретенной специальности (на существующих вакантных рабочих местах небольшой уровень зарплат), тем не менее, многие из них рассматривают приобретенные знания в учебных заведениях как нужные для своей работы и трудоустройства в будущей жизни.

Анализ различных материалов по проблеме деятельности средних профессиональных организаций, показал, что новая формирующаяся система

среднего профессионального образования в стране, учитывая вызовы времени и потребности российского государства и общества, вырабатывает позицию, связанную с формированием профессионала нового времени, обладающего высоким уровнем гражданской позиции, готового честно и добросовестно трудиться по избранной специальности на благо своего Отечества. Учитывая данное положение, можно предположить, что процесс эффективной профессиональной подготовки в условиях среднего профессионального образования определяется следующими положениями:

- стремление средних профессиональных образовательных учреждений в достижении демократической независимости в образовательной деятельности, самостоятельности (автономности) в выстраивании основных и дополнительных образовательных программ, с учетом своих особенностей, возможностей и ресурсов;

- учёт потребностей заказчиков рынка труда в профессиональных кадрах, ориентированных на рыночные связи и новую систему отношений, с отчетливой направленностью на высокопрофессиональную деятельность по конкретному профилю;

- максимальное предоставление возможностей каждому обучающемуся независимо от предпочтений образовательных траекторий в соответствии со своими способностями, требованиями и возможностями.

Основным толчком в развитии профессионального образования, как показали многие зарубежные и отечественные исследования (А.А. Вербицкий, О.В. Долженко, В.К. Загвоздкин, И.И. Кондратко, Г.Б. Корнетов, В.В. Краевский, А.Ж. Кусжанова, Н.А. Лызь, М.М. Поташник, Н.В. Смирнова, В.Н. Турченко, Х.Г.Тхагапсоев, Л.В. Филиппова, Ф.Э. Шереги, Д. Белл, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Р. О'Дей, А. Орнштейн, Т. Парсонс), послужила диверсификация, что является наиболее перспективным направлением его развития; диверсификация, содействующая новому качественному уровню в подготовке специалистов среднего профессионального звена, и обеспечивающая развитие образовательной системы России.

В нашей стране постепенно стали складываться новые социально-экономические и социокультурные отношения, которые вносят существенный вклад в направленность и формирование содержания среднего профессионального образования. На её развитие оказывает мощное влияние появление новых профессий и специальностей. Это касается, прежде всего, информатизации и технологизации процесса обучения.

Тем не менее, как указывают многие специалисты, достаточно слабым звеном современного отечественного среднего профессионального образования, является проблема его гуманитаризации, что требует принятия системы специальных мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных и духовно-нравственных компонентов в содержании образования, формирования личностной и гражданской зрелости будущих специалистов [119].

Анализ самых разных материалов, отражающих потребность России в специалистах реального времени, позволил выявить базовые характеристики выпускника среднего профессионального образования – специалиста технического профиля (Таблица 1).

Таблица 1. – Базовые характеристики субъекта профессионального образования – специалистов технического профиля (составлено автором)

Личностно-профессиональные особенности	Краткая характеристика
Гражданско-патриотическое сознание и мировоззрение	<i>Предполагает</i> высокий уровень сформированности сознания и мировоззрения будущего специалиста технического профиля, выражающегося: в его четкой ориентации на профессиональную деятельность в рамках своего направления; утвердившейся мотивации на дальнейшее повышение профессиональной квалификации; выполнения своего гражданского долга – честного служения своей Отчизне.

Гражданско-патриотическая активность	<i>Предполагает</i> высокий уровень сформированности гражданско-патриотической активности будущего специалиста технического профиля, выражающегося: в развитии личностно-профессиональной позиции, имеющей направленность на реализацию своих жизненных сил на благо своей Родины.
Гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение	Предполагает высокий уровень сформированности гражданско-патриотических чувств и гражданско-патриотического поведения, что выражается: в созревании личностно-эмоциональной сферы будущего специалиста технического профиля, становление его системы социального поведения и взаимодействия в обществе, характеризующихся в выраженной гражданско-патриотической позиции по отношению к выполнению своих должностных обязанностей.
Духовные и нравственные чувства. Любовь к Родине	<i>Предполагает</i> высокий уровень сформированности духовных и нравственных чувств, выражающихся в любви к Родине, преданности её идеалам, политике, проводимой российским государством, желанием добросовестно выполнять свой профессиональный долг.

Все представленные в таблице 1 базовые характеристики субъекта профессионального образования – специалиста технического профиля, имеют органичную взаимосвязь и обусловлены единой логикой решения поставленных целей, задач и освоения содержания профессиональной подготовки, согласно основной образовательной программе среднего специального образования.

Таким образом, вопрос, касающийся места и роли среднего профессионального образования в развитии гражданской позиции у студентов в процессе профессиональной подготовки, всегда имел приоритетное значение в многосотлетней истории российского образования и, что очень важно, всегда имел высокую государственную поддержку.

Можно говорить о том, что Россия, как никакая страна в мире, имеет огромный исторический опыт и образовательный потенциал, касающийся развития гражданской позиции у обучающихся средних профессиональных организациях в процессе профессиональной подготовки.

Сегодня, как и многие столетия назад, создалась ситуация, обусловленная реальными требованиями наступающей информационно-технологической эпохи, требующая её тщательного рассмотрения с государственной и общественной позиции – ситуация, касающаяся состояния и развития среднего профессионального образования, её целей и содержания, методико-технологического обеспечения, финансовой и экономической поддержки, многого другого.

Данная ситуация требует от среднего профессионального образования не только актуализации принятого в стране компетентностного подхода в организации профессионального обучения, но и значимого внимания (оптимизации) вопросов, касающихся социального воспитания будущих специалистов, построения более эффективной системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Обобщая все вышеизложенное, касающееся места и роли современного колледжа в развитии гражданской позиции у студентов в процессе профессиональной подготовки, можно сформулировать следующие выводы:

- во-первых, свою уникальную историю имеет становление среднего профессионального образования в России, присущие ему национальные социокультурные особенности, которые выражаются в специфике своей жизненной организации;

- во-вторых, органичное единство процессов воспитания и обучения будущих специалистов, формирование у них особого сознания, имеющего выражение в преданном служении своему Отечеству является важнейшей особенностью рождения и становления отечественного среднего профессионального образования;

- в-третьих, свое дальнейшее мощное развитие и укоренение в его образовательных (педагогических) традициях, смыслах и ценностях воспитательно-образовательной деятельности получила изначально заложенная

идея преданного служения своему Отечеству в систему жизненной организации среднего профессионального образования начиная с XVII века;

- в-четвертых, с учетом исторических социокультурных и образовательных традиций отечественного среднего профессионального образования должно строиться организация процесса развития гражданской позиции у студентов современного колледжа в процессе профессиональной подготовки.

1.3 Модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки

Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе учебной и внеучебной деятельности – это предмет диссертационного исследования.

Обозначенная проблема, привела нас к необходимости более глубокого осмысления всех связей и отношений, факторов и условий, определяющих успешность решения задач развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, что подвело нас к необходимости разработки соответствующей модели.

Исследовательская модель в педагогике, как и в других научных дисциплинах, может возникнуть несколькими способами: в результате наблюдения за явлением и его осмысливания; в результате процесса дедукции как частный случай некоторой модели; в результате процесса индукции как обобщение некоторой модели. Модели используются либо как исследовательский прием представления исследуемого педагогического объекта с целью его объяснения, изучения, уточнения; либо как инструмент, позволяющий на основе анализа модельного представления педагогического объекта влиять на его построение или функционирование [249].

Как уже отмечалось (параграф 1.2), огромное значение в решении цели и задач исследования, играет сам колледж как социокультурное и воспитательно-

образовательное пространство, организующее и определяющее профессиональную подготовку студенческой молодежи по разным направлениям и профилям. Поэтому, проблема разработки модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, должна учитывать все аспекты, ресурсы и возможности Московского колледжа профессиональных технологий (МКПТ) и Колледжа архитектуры и строительства №7 (КАС 7).

Рассмотрим ресурсы Московского колледжа профессиональных технологий (МКПТ) и Колледжа архитектуры и строительства №7 (КАС 7) в профессиональной подготовке специалистов среднего звена как базы настоящего исследования.

По 2017 г. МКПТ осуществлял подготовку по пяти направлениям двух видов подготовки, углубленной и базовой, одно из них - 24.02.02 «Производство авиационных двигателей».

Согласно стандарту, выпускники по специальности 24.02.02 Производство авиационных двигателей должны обладать характеристиками, которые имеют выражение в выполняемой ими профессиональной деятельности в качестве техника [3].

Область профессиональной деятельности выпускников: производство двигателей летательных аппаратов с искровым зажиганием и их частей.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются: двигатели летательных аппаратов с искровым зажиганием и их части; техническая документация; технологическое оборудование; процессы управления; первичные трудовые коллективы.

Техник готовится к следующим видам деятельности: конструкторско-технологическая на уровне техника; производственно-технологическая в рамках структурного подразделения; организационно-управленческая на уровне структурного подразделения как первичного звена управления; выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.

Специалист производства авиационных двигателей готовится к следующим видам деятельности: конструкторско-технологическая деятельность на уровне техника; производственно-технологическая деятельность в рамках структурного подразделения; организационно-управленческая деятельность на уровне структурного подразделения как первичного звена управления; конструкторская деятельность на уровне специалиста; управленческая деятельность на уровне структурного подразделения; выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.

Как видим, будущий специалист производства авиационных двигателей должен обладать широким спектром качеств и свойств, которые его характеризуют не только как простого исполнителя технических заданий, но и как руководителя вверенного подразделения, несущего ответственность за качество выполняемой работы всего коллектива.

Работа специалиста (техника) производства авиационных двигателей, как указано в стандарте, связана с высоким уровнем развития его человеческих качеств и свойств, сформированных гражданской позицией: осознанное участие в жизни общества, что отражает в отношении к окружающему в личном и общественном плане его реальные сознательные поступки, которые направлены при разумном соотношении общественных и личностных интересов на реализацию общественных ценностей. С 2019 г. колледж прекратил свое существование.

С 2018 г. и по сегодняшний день второй базой исследования является Колледж архитектуры и строительства №7 (КАС 7). КАС 7 осуществляет подготовку по 10 направлениям среднего профессионального обучения три из них как на базе 9 класса, так и на базе 11 класса, одно из них - 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 5 направлений подготовки начального среднего профессионального обучения.

Разработка проблемы развития гражданской позиции как составляющей нравственного воспитания студентов Московского колледжа профессиональных технологий (МКПТ) и Колледжа архитектуры и строительства № 7 (КАС 7) на

современном этапе реализуется в сложной, внутренне противоречивой ситуации, обусловленной общественным реформированием страны, что не может не находить своего отражения в деятельности колледжа. Практика показывает, что сложность данной ситуации затрудняет процесс становления у студенческой молодежи (будущих специалистов рабочих специальностей) гражданственно-патриотических ценностей, формируемых в воспитательно-образовательном процессе колледжа, развития их гражданской позиции.

Тем не менее, проблема развития гражданской позиции у студентов технического колледжа, учитывая её сложность и противоречивость, требовала глубокого рассмотрения своей сущности и понимания всех её сторон. Перед нами стояла сложная задача разработки модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технологии реализации.

Проблема разработки технологии реализации данной модели, привела нас к необходимости более глубокого осмысления всех связей и отношений, факторов и условий, определяющих успешность решения задач развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, подвела нас к необходимости разработки соответствующей модели.

Как правило, модель разрабатывается для более ясного и четкого понимания проблемы исследования, определения существующих связей и отношений между её компонентами.

Рассмотрим само понятие «модель», те смыслы, которые оно выражает.

В энциклопедическом словаре понятие «модель» трактуется следующим образом: «заместитель оригинала в познании, практике, созданная или выбранная субъектом система, воспроизводящая существенные для данной цели познания стороны изучаемого объекта и в силу этого находящаяся с ним в таком отношении замещения и сходства, что исследование ее служит опосредованным способом получения знания об этом объекте» [195]. «Модель» в Большом словаре иностранных слов определяется как образец, образцовый экземпляр чего-либо, воспроизведенный, обычно в уменьшенном виде, служащем примером, образцом

каких-нибудь действий [187]. В Толковом словаре Ожегова «модель» рассматривается в следующих значениях: «образец какого-либо изделия или образец для изготовления чего-либо, а также предмет, с которого воспроизводится изображение; уменьшенное (или в натуральную величину) воспроизведение или макет чего-либо; схема какого-либо физического объекта или явления [30]. Понятие «педагогическая модель», в словаре по образованию и педагогике трактуется как определенный «метод исследования объектов познания на их моделях» [188].

Существуют также и другие определения понятия «модель» (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, К.Я. Вазина, А.М. Новикова, Д.А. Новикова. Е.В. Романов [27;194]). Тем не менее, примерно все авторы дают схожие определения искомому понятию.

Е.В. Романов следующим образом определяет педагогическую модель: «это обобщенный, абстрактно-логический образ конкретного феномена педагогической системы, который отображает существенные структурно-функциональные связи объекта педагогического исследования, представленный в требуемой наглядной форме и способный давать новое знание об объекте моделирования» [194].

Любую модель разрабатывают, моделируя изучаемый процесс или явление. Рассмотрим сущность и содержание понятие «моделирование».

Необходимо отметить, что в современной педагогической науке термин «моделирование» достаточно широко распространен. Многие известные советские ученые (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Л.В. Мосиенко, М.В. Ядровская [18;27;115;130;159;160;249]) профессионально изучали процессы, связанные с моделированием в педагогической науке и практике. Это объясняется, прежде всего, тем, что детально рассмотреть и понять все нюансы и аспекты предмета исследования в педагогике, возможно только в процессе моделирования.

Необходимость более глубокого изучения проблемы настоящего исследования, происходит в процессе моделирования её основных компонентов.

Полученные результаты теоретического анализа проблемы настоящего исследования (параграфы 1.1; 1.2), дают нам представление о сущности и содержание гражданской позиции студентов технического колледжа, о роли СПО, имеющей уникальные исторические, социокультурные и образовательные традиции воспитания и обучения будущих специалистов, в развитии гражданской позиции у студентов технического колледжа, чтобы приступить к разработке модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Считаем, что в нашем исследовании разрабатываемая модель будет являться важным продуктом, которая систематизирует изучаемую социально-педагогическую действительность (прототип изучаемого объекта) и затем, при необходимости, построить соответствующую технологию, связанную с реализацией цели и задач разработанной модели. Таким образом, разработанная модель может быть реализована посредством соответствующей технологии, что позволит определить эффективность развития гражданской позиции у студентов технического колледжа, подтвердить или опровергнуть поставленную гипотезу.

Изучение теоретических основ развития гражданской позиции у студентов технического колледжа дает нам право говорить о том, что в разработке соответствующей модели есть объективная потребность, которая определена все возрастающей необходимостью усовершенствования воспитательно-образовательной системы МКПТ и КАС 7, ликвидацией не только существующих отрицательных социально-педагогических последствий по формированию зрелой личности в условиях технического колледжа, но и определение новых направлений, способствующих более эффективной организации воспитательно-образовательного процесса.

Любая модель разрабатывается и осуществляется под определенную исследовательскую цель и задачи, которые обладают своими характерными условиями, признаками, способами реализации. При этом каждая модель должна отвечать особым требованиям [204; 249]:

1. *Ингерентности*. То есть, должна присутствовать достаточная степень согласованности разрабатываемой модели с той средой, для которой она предназначена, где предстоит её реализовывать. Она должна входить в эту среду как естественная её составная часть.

2. *Репрезентативности*. То есть, соответствие модели (форма, компоненты, структура) месту в конкретной воспитательно-образовательной системе.

3. *Экстраполяции*. Предполагает использование приобретенных с помощью разработанной модели знаний с последующим их распространением в социальном пространстве образовательной организации.

Учитывая все вышеизложенные материалы, была разработана модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (Рисунок 1).

Основные блоки модели:

1. *Целевой*. Предполагает начальный этап проектной деятельности по рассматриваемой проблеме. Четко сформулированная цель по развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки систематизирует все ресурсы и педагогический потенциал образовательной организации по её достижению в единый процесс. Отражает целенаправленные усилия всех субъектов, принимающих участие в реализации модели, планирует взаимодействие в целостном педагогическом процессе основных видов деятельности, способствующих решению поставленной цели (воспитательной, учебной, научной, трудовой, физкультурной, досуговой).

Российская Федерация образует гражданское общество, характеризующее целостность общественной жизни страны в отношении ко всем социальным институтам и, прежде всего, к государству. В своей интеграции российское государство и общество образуют социальное единство, вырабатывают общие цели и задачи по развитию страны.

Важнейшим фактором и ценностью, определяющей успешность развития страны, выступает российский человек, исторически сложившийся российский

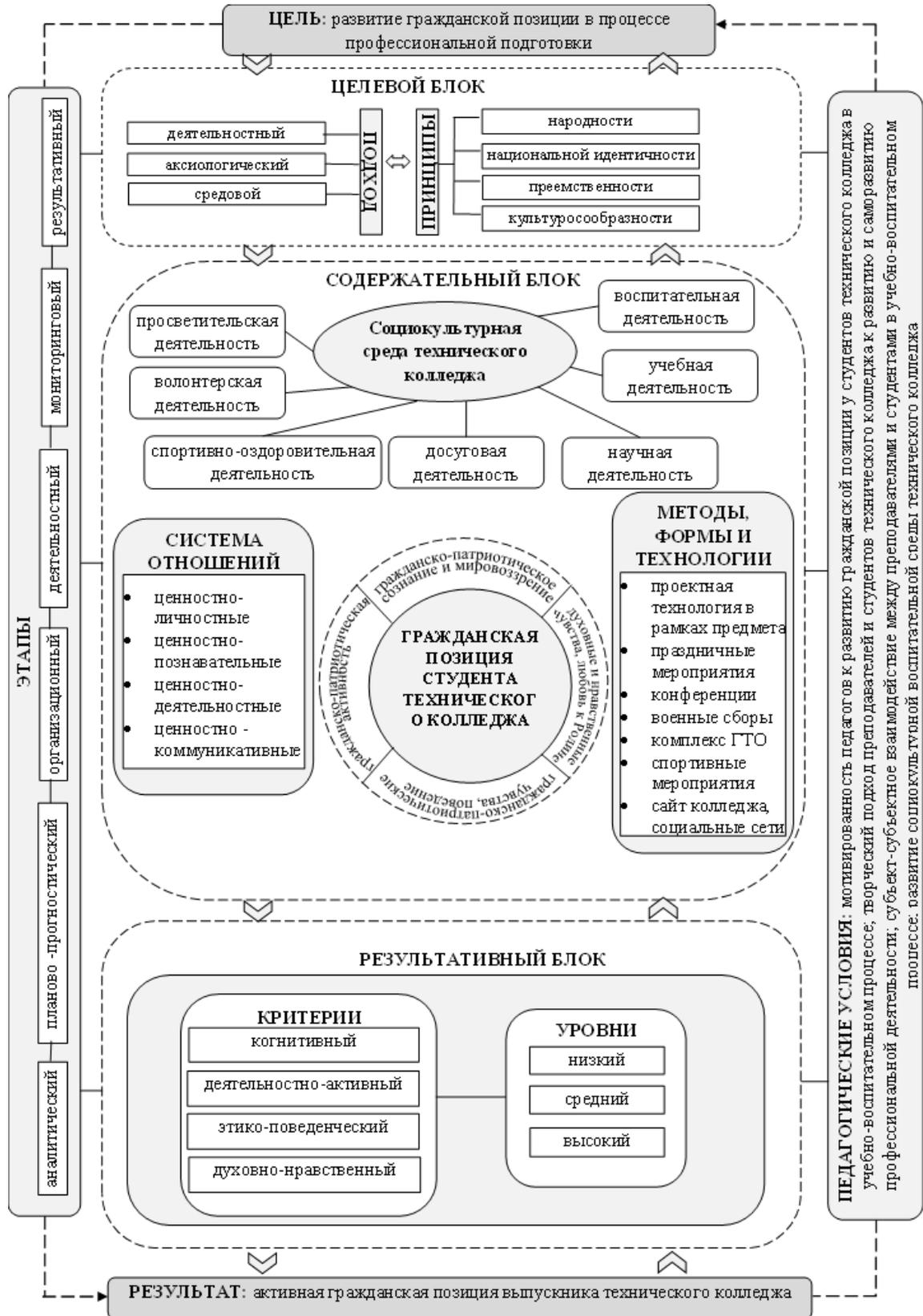


Рисунок 1. - Модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (составлено автором)

народ, который способен решать любые цели и задачи по сохранению, развитию и защите России [58]. Эти задачи могут решаться эффективно лишь при условии соответствующей государственной социальной политики, где вопросы формирования личности российского человека с высоким уровнем гражданской позиции занимают приоритетное направление. Необходимо отметить, что данные вопросы имеют высокий уровень актуальности в современной политике России. Разработаны и приняты к действию следующие документы, отражающие самые разнообразные аспекты проблемы формирования личности российского человека с выраженной гражданской позицией [1; 2; 4; 5].

Таким образом, можно говорить о том, что российское государство и общество, посредством принятых государственных законов, законопроектов, концепций, стратегий, положений, программ, выработало социальный заказ на формирование личности российского человека с выраженной гражданской позицией. Данный социальный заказ является социально-политическим ориентиром для организации всей деятельности отечественной системы образования, всех её уровней.

Содержание целостного педагогического процесса в техническом колледже, определяется государственными образовательными стандартами, отражающих необходимый минимум знаний, трудовых умений, навыков и компетенций, характеризующих личностно-профессиональную подготовку выпускника, где его гражданская позиция занимает важное место. Четкое определение цели, определяет задачи, выбор принципов, содержания, форм, методов, средств обучения развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки [98].

Ведущими подходами к развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки являются:

- *аксиологический*, базирующийся на понимании важной социальной природы смыслов и ценностей в жизни человека и общества, в формировании ценностных ориентаций у студентов технического колледжа, определяющих развитие гражданской позиции, имеющей выражение в ценностном отношении к

своему колледжу, учебе, своей будущей профессии, окружающим его людям, культурно-историческим смыслам и ценностям своего города, региона, всей страны;

- *деятельностный*, заключающийся в ориентированной организации и управлении деятельностью у студента технического колледжа, выступающей средством его становления как личности и профессионала, развития его гражданской позиции; являющийся способом освоения социокультурной воспитательной среды колледжа, позволяющей личности студента развиваться в различных направлениях (учебной, научной, воспитательной, просветительской, волонтерской, спортивно-оздоровительной, досуговой), формируя гражданско-патриотическое сознание и мировоззрение, развивая гражданско-патриотическую активность, гражданско-патриотические чувства, поведение, духовные и нравственные чувства, любовь к Родине;

- *средовой* выступает, как способ организации образовательной деятельности, при котором обучение и воспитание реализуются посредством социокультурной воспитательной среды колледжа, продуктивной для развития основных личностных качеств и культурных ценностей при развитии гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Колледж выступает как глобальная цель функционирования и развития образовательной системы, в которой студент учится проявлять свою гражданскую позицию, получает знания, связанные со своим гражданским долгом (профессия, практическая подготовка).

Выбор данных подходов к построению системы воспитания гражданско-патриотически ориентированной личности, как правило, основывается:

- на раскрытых и принятых в конкретном национальном сообществе положениях о патриотизме, понимаемом как интегративное нравственное качество личности человека, которое имеет выражение в лучших его качествах и свойствах, сформированных историей его народа (великодушие, взаимопомощь, милосердие, уважение ко всем народам, преданность семье и стране, трудолюбие);

- на содержательной сущности структурных компонентов [98].

Особенность воспитания гражданина нашего Отечества предполагает её многонациональный характер, учёт национальных особенностей воспитуемых. Этот учёт подразумевает приобщение всех обучаемых (воспитанников), как к родным национальным культурам, историческим традициям народов, проживающих на огромной территории Российской Федерации (всего этносов и народов - 193), так и к русской культуре (языку, ценностям, традициям), выступающей государственно образующим ядром всего российского народа.

Это возможно, если разработанная модель, научно обоснована и практически поэтапно реализована посредством педагогической технологии, которая в своей основе опирается на следующие принципы:

- *культуросообразность*, гражданственность и патриотизм неотъемлемо связаны и с политической культурой и гражданской лояльностью. Основной задачей колледжа является воспитание культурного, духовно творческого человека, преданно своей Родине, знающего свои гражданские обязанности благодаря предметам, преподаваемым в колледже: история, литература, этика, обществознание и произведениям культуры (музыка, фольклор, живопись, литература, кинематография, театр) и окружающему миру (природа, предметный и социальный мир);

- *преемственность поколений*, передача базовых знаний и духовно-нравственных норм, сохранение религиозных и культурных традиций (С.Н.Иконникова, И.М. Ильинский, Л.Н. Коган, И.С. Кон, А.В. Лисовский, И.В. Суханов) [109; 110; 111]. «Поколение» передает сопричастность людей к тем или иным общественным процессам, существенно влияющих на жизнь общества, и связанную с этим общность целей, ценностных ориентиров, менталитет. В истории страны, государства происходит постоянная смена поколений, в процессе которого совершается передача социальной информации, культуры, накопленного опыта. Ценность прошлого, переходя от одного поколения к другому, постоянно находятся в культурном обиходе общества, выступает в качестве отдельной части культуры каждого исторического периода. Каждое новое поколение никогда не

начинает с начала, оно осваивает ценности, которые были накоплены предыдущими поколениями, извлекая из этого опыта самое лучшее, мы можем превратить это в свое сегодняшнее достояние и сделать активной силой для продвижения нового поколения вперед;

- *национальная идентичность*, понимание себя, как части нации со своим национальным духом, национальным творчеством, традициями, историей языком (А. Гидденс, В.В. Кочетков, Ю.А. Кожевникова). Национальная идентичность является одной из составляющих идентичности человека, связанная с ощущаемой им национальной или этнической принадлежностью. Национальная идентичность ассоциируется с понятием самобытности, преемственности, устойчивости, отождествления и осознания своей этнической и национальной принадлежности, ее сущность выходит за границы отдельной личности и затрагивает самоидентичность всей социальной системы;

- *принцип народности* осуществляется, прежде всего, через деятельностное участие подрастающего поколения в делах своей Отчизны (класса, школы, поселения, края, страны). Принцип народности, учёт национальных особенностей в гражданском воспитание признавали многие известные отечественные мыслители и педагоги (Н.Я. Данилевский, А.Н. Леонтьев, К.Д. Ушинский) [129;225]. Он осуществляется, прежде всего, через деятельностное участие подрастающего поколения в делах своей Отчизны (класса, школы, поселения, края, страны). Учет принципа «воспитание в деятельности и через деятельность», является изначальной основой воспитательного процесса и развитие осознания обучаемых в системе отечественного образования (М.М. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, С.Т. Шацкий, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, С.А. Калабалин, Г.К. Калабалина) [117; 129; 141].

Содержательный блок обусловлен целью создания модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и представлен сущностью студента СПО, системой отношений в социокультурной среде колледжа, методами и формами деятельности (аудиторные учебные занятия, воспитательная, просветительская,

научная, спортивно-оздоровительная, досуговая, волонтерская), проводимой со студентами колледжа в процессе развития гражданской позиции.

Составляющие модели:

Личность студента колледжа — в основном это городские подростки и молодые люди в возрасте 16-20 лет со средним балом 4 и 5.

Социокультурная среда колледжа – представляет собой управляемое профессионально-деятельностное пространство, её развитие зависит от насыщенности самыми разными ресурсами (кадровые, технологические, цифровые, коммуникационные). Одним из важнейших ресурсов социокультурной воспитательной среды технического колледжа, способствующего пониманию сущности и значимости будущей профессии, развитию умения работать в коллективе, взаимодействовать с социальными партнерами, является система сложившихся воспитательно-образовательных традиций, а также отношений (ценностно-личных, ценностно-познавательных, ценностно-деятельностных, ценностно-коммуникативных). Социокультурная среда колледжа составляет основу жизнеспособности любого профессионального учебного заведения. В ней формируются условия для воспитания и формирования личности, для её профессионального развития, успешного формирования гражданской позиции: мотивированность педагогов колледжа, реализация профессиональной деятельности преподавателей с творческой позиции, субъект-субъектное общение и взаимодействие между преподавателями и студентами, развитие творческих способностей у студентов технического колледжа.

Колледж технического профиля

(рассмотрен на примере Московского колледжа

профессиональных технологий и

Колледжа архитектуры и строительства № 7)

Средне профессиональные образовательные организации Российской Федерации объединяют молодежь в возрасте 16-22 года. Этот возраст в научно педагогической литературе характеризуется как этап активной социализации, что

требует разработки и реализации, соответствующих социально-педагогических программ, направленных на выполнение социального заказа по формированию личности выпускника колледжа с выраженной гражданской позицией.

МКПТ был основан в 1942 году, имел название Ремесленное училище № 8 на базе фабрично-заводского училища в г. Москвы. На учебу принималась молодежь с семилетним образованием. В сентябре 2009 года образовательное учреждение меняет свой правовой статус и становится Московским колледжем профессиональных технологий (МКПТ). В данное время обучение осуществляется по 5 направлениям подготовки на базе 9 и 11 класса [161].

КАС 7 был основан в октябре 1955 года на основании решения Главного управления по жилищному и гражданскому строительству в г. Москве был создан Московский вечерний строительный техникум Главмосстроя. В апреле 1985 года решением Исполкома Моссовета техникум был переименован в Техникум строительства и эксплуатации инженерных сооружений Мосгорисполкома. В феврале 1991 года в соответствии с приказом Московского комитета по народному образованию Техникум строительства и эксплуатации инженерных сооружений Мосгорисполкома, учитывая наработанный коллективом опыт работы по интегрированным учебным планам с однопрофильными вузами г. Москвы был преобразован в Московский колледж архитектуры и строительных искусств. С этого времени подготовка специалистов в колледже осуществляется двухуровневая: базового уровня среднего профессионального образования (СПО) и повышенного уровня СПО. В декабре 2004 года создано приказом Департамента образования города Москвы № 766 от 01.12.2004 г. путем слияния ГОУ Московского колледжа архитектуры и строительных искусств (ГОУ МКАСИ), ГОУ Профессиональных училищ №№ 46, 145, 163 и ГОУ Межшкольный учебный комбинат (ГОУ МУК № 1) Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования Колледж архитектуры и строительства № 7 (ГОУ СПО КАС № 7). С 01 ноября 2011 года колледж реализует Федеральную целевую программу профессионального образования: «Модернизация системы начального профессионального и среднего

профессионального образования на базе межрегионального ресурсного центра строительной отрасли». В данное время обучение осуществляется по 10 направлениям подготовки на базе 9 и 11 класса среднего профессионального образования 5 направлениям на базе 9 и 11 класса начального профессионального образования [59].

Виды деятельности:

1. *Учебная.* Это особая форма деятельности, в которой все действия человека управляются сознательной мотивацией и поставленной целью освоения определенных знаний, формирования умений, навыков и компетенций.

Учебная деятельность, как процесс познания, включает в себя:

- усвоение самой разной информации, необходимой для успешной организации и реализации определенных видов практической деятельности (знания – это продукт данного процесса);

- овладение разными способами практического использования усвоенной информации (умения – это продукт данного процесса).

- прочное освоение приемов и операций, из которых складываются осваиваемые виды деятельности (навыки – это продукт данного процесса);

Таким образом, для эффективной организации учебной деятельности в условиях современного колледжа – это создание у обучающейся молодежи сознательной потребности (мотивации) в усвоении определенных знаний, формировании умений, навыков и необходимых компетенций.

Преподавательский состав колледжа организует учебно-воспитательную деятельность с целью качественного освоения студенческой молодежью основной образовательной программы, присвоения существующего общественного опыта.

2. *Воспитательная.* Направлена на организацию и развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа, управление разными видами деятельности обучающейся молодежи, направленных на решение задач полного развития их личности, формирования устойчивой гражданской позиции.

3. *Просветительская.* Представляет совокупность организованных действий преподавательского состава технического колледжа, имеющих направленность на разъяснение и распространение научных знаний и другой социально значимой информации. Просветительская деятельность планируется, организуется и осуществляется исходя из общих установок, принципов и направлений государственной образовательной политики, прежде всего, следующего:

- обязательный учет общегосударственных интересов в распространяемой информации;

- признание права каждого гражданина страны на образование и личностное развитие в качестве «одного из фундаментальных прав человека»;

- ориентация обучения и воспитания подрастающего поколения на общечеловеческие смыслы и ценности, идеалы гуманизма;

- недопустимость пропаганды идей войны, насилия и жестокости, этнических и религиозных противостояний;

- широкой доступности системы просвещения (организуемых и реализуемых мероприятий) всем категориям населения страны;

- недопустимость какого-либо давления (цензуры) по отношению к просветительским проектам, программам и мероприятиям, имеющим социально значимые цели и задачи;

- наличие государственной (финансовая, политическая, культурная) поддержки просветительских мероприятий, организуемых и проводимых образовательными организациями;

- наличие высокого уровня достоверности просветительской информации;

- учет федеральных, региональных и местных особенностей территории, социокультурного пространства.

3. *Научная* — это основной вид образовательной деятельности, рассматриваемый как совокупность мероприятий, которые осуществляются в целях овладения технологиями, приемами и методами научно-исследовательской работы. Научная деятельность направлена на обогащение образовательного

процесса колледжа, придание ему новых смыслов, соответствующих вызовам наступающей информационной эпохи.

4. *Спортивно-оздоровительная* – предполагает приобщение и включение студенческой молодежи колледжа в систему здорового образа жизни (ЗОЖ), выработки иммунитета к неприятию того, что вредит здоровью (курево, алкоголь, наркотики). Включает в себя: беседы о ЗОЖ; оздоровительные процедуры; физкультурные и спортивные занятия; спортивные и оздоровительные акции (соревнования, турниры, показательные выступления, мастер-классы, дни здоровья), организуемые педагогом.

5. *Досуговая* — это такой вид деятельности, имеющий направленность на формирование осознанной и направленной активности студенческой молодежи колледжа, в которой они удовлетворяют свои потребности, в результате которой они могут выразить себя, собственные интересы. Досуговая деятельность, организуемая в колледже, органично сочетает в себе процессы обучения, воспитания и развития, способствует формированию социально значимых духовно-нравственных качеств личности студента (целеустремленность, познавательная активность, умение взаимодействовать, планировать деятельность, оказывать взаимопомощь, сотрудничать).

6. *Волонтерская* - важную роль играет в жизни подрастающего поколения, в целом – российского общества. В современном мире много проблем нельзя решить без помощи людей-добровольцев. Волонтерство помогает бороться с такими значимыми проблемами: борьба со СПИДом и профилактика его распространения; охрана окружающей среды и борьба с ее загрязнением; пропаганда правильного питания и здорового образа жизни; поддержка и помощь людям с ограниченными возможностями, детям-сиротам, людям, оказавшимся без жилья, попавшим в чрезвычайные ситуации и участвовавшим в военных действиях; профилактика вредных привычек и борьба с табакокурением, наркоманией и алкоголизмом; помощь бездомным животным; озеленение и уборка улиц; помощь в организации различных крупных мероприятий; оказание помощи органам правопорядка, спасателям, медикам.

В условиях колледжа любая волонтерская деятельность (программы, акции, мероприятия) четко планируется, организуется и реализуется с участием студентов-добровольцев, которые хорошо осознают стоящие перед ними социально значимые цели и задачи. Они сопровождаются специфическим антуражем (одежда, головные уборы, значки, символика). Участники волонтерской деятельности (студенческая молодежь) благодаря такой идеологии и следованию правилам и принципам волонтерского движения могут почувствовать свою значимость в делах своей страны, тем самым, укрепить свою гражданскую позицию.

Социальные институты российского общества

Человек – существо социальное. Процесс его развития, социализации, становления как личности и интеграции в общество, происходит посредством его включения в систему многообразных социальных отношений, во взаимодействие со всеми социальными институтами и структурами общества.

Обучаясь в колледже, молодые люди включаются в активный процесс социализации, развивают и укрепляют свои социальные установки и мотивы деятельности, вырабатывают жизненные цели и интересы, получают опыт социального общения и взаимодействия. Этот процесс происходит более качественно и эффективно, если его стимулировать, посредством включения в социокультурное воспитательно-образовательное пространство колледжа социальные институты и структуры российского общества, привлечение их к совместным взаимодействиям.

Отметим наиболее важные, способствующие, как стимулированию социализации студенческой молодежи технического колледжа, так и активизации процесса по эффективному формированию у них гражданской позиции:

1. Семья.
2. ДОСАФ.
3. Гражданско-патриотические общественные организации.
4. Молодежный парламент.
5. Волонтерский центр.

Процессуальный блок включает описание основных этапов модели и педагогические условия реализации модели развития гражданской позиции у студентов технических колледжей в процессе профессиональной подготовки: мотивированность педагогов к развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в учебно-воспитательном процессе; творческий подход преподавателей и студентов технического колледжа к развитию и саморазвитию профессиональной деятельности; субъект-субъектное взаимодействие между преподавателями и студентами в учебно-воспитательном процессе; развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа.

Основные этапы модели:

1. *Аналитический.* Предполагает начальный этап проектной деятельности по рассматриваемой проблеме.
2. *Планово-прогностический.* Предполагает прогнозирование результатов реализации технологии модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.
3. *Организационный.* Предполагает деятельность, направленную на организацию всех составляющих (субъекты деятельности, методико-технологические ресурсы, факторы и условия, определяющие успешность деятельности), от которых зависит эффективность реализации поставленной цели.
4. *Деятельностный.* Предполагает поэтапную реализацию разработанной модели посредством соответствующей технологии. Эффективность реализации во многом определяется теми факторами и условиями, которые задействованы в решении задач по развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (педагогические условия; формы и средства обучения; методы, способствующие достижению успешного развития; технологическое обеспечение).
5. *Мониторинговый.* Предполагает совокупность научно-методических действий, позволяющих систематически проводить сбор информации, характеризующей эффективность реализуемой модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной

подготовки. При выявлении «болевых точек», экстренно вносить соответствующие коррективы в ход её реализации. Включает методы наблюдения, диагностики и оценки эффективности развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

6. *Результативный*. Предполагает получение объективного результата, характеризующего эффективность разработанной и реализованной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки [98; 120].

Результативный блок включает характеристику динамики развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки по когнитивному (знания государственных символов России, ее регионов, основных исторических событий, сущности общецивилизационных гражданских и нравственных смыслов и ценностей, гражданско-правового характера), деятельностно-активному (участие во всех общественных сферах, наличие собственной точки зрения и отстаивания ее, применение знаний о правах человека в деятельности, стремление к саморазвитию), этико-поведенческому (готовность субъекта к совершению гражданско-патриотических поступков, включая направленность его потребностей, мотивов, интересов, установок, позиций) и духовно-нравственному (участие в укреплении духовных связей с окружающими, приобщение к духовным и культурным идеалам и ценностям) критериям, соответствующим показателям (гражданско-патриотическое сознание, гражданско-патриотическая активность, гражданско-патриотические чувства и поведение, духовные и нравственные чувства, любовь к Родине) и предполагает оценку уровней (высокого, среднего, низкого) сформированности изучаемой характеристики как основного результата исследования.

Для эффективного формирования гражданской позиции у студентов технического колледжа, необходима оценка уровня её сформированности на всех этапах профессиональной подготовки.

Оценка уровня развития гражданской позиции у студентов колледжа возможна лишь при использовании адекватных критериях и соответствующих показателях, которые призваны объективно оценить её проявление.

Перед нами стояла задача выявления и обоснования соответствующих критериев и показателей, которые бы соответствовали психологическим и возрастным особенностям обучающихся технического колледжа, их гендерным характеристикам, социальному статусу, специфике получаемой профессии.

Обратимся к понятиям «критерии» и «показатели». Понятие «критерий» в толковом словаре русского языка означает следующее: мерило оценки, суждения [30].

Философский словарь дает следующее определение понятию «критерий» — это признак, на основании которого производится оценка, средство проверки, мерило оценки; в теории познания — признак истинности или ложности положения [187].

А в толковом словаре критерий это - «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки» [30].

Таким образом, анализ трактовки сущности понятия «критерий» позволяет говорить о том, что его сущность и содержание определяется признаками рассматриваемого конкретного объекта (предмета, явления, либо процесса), которые дают возможность дать им объективную оценку [98].

Необходимо правильно соотнести понятия «критерий» и «показатель». Выше были подробно рассмотрены роль и значение критерия. Как частное к общему выступает показатель по отношению к критерию.

В толковом словаре понятие «показатель» определяется как данные, по которым можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь [30].

В педагогической науке, значение понятий «показатель» и «критерий», рассматриваются как средство, с помощью которого производятся измерения или одобрения наиболее правильного решения практических задач в условиях, которые существуют или конкретно заданы извне.

Необходимость содержательно и глубоко проанализировать феномен определенного вида деятельности, включая педагогическую, связан с выявлением и обоснованием конкретных показателей. Таким образом, показатель делает критерий доступным для измерения и наблюдения, так как является конкретным измерителем.

Существует достаточно признаков для полной характеристики того или иного явления, поэтому показатель не включает в себя всеобщих измерений. Показатели служат средством накопления качественных и количественных данных для критериального обобщения, что отражается в отдельных свойствах и признаках познаваемого объекта (предмета), и являются измерителем критериев. Главной особенностью «показателя» является конкретность и диагностичность, что позволяет доступно наблюдать, учитывать и фиксировать.

Таким образом под показателем в общем смысле будем понимать основание, которое позволит судить о наличии того или иного признака в изучаемом явлении (процессе, предмете).

Каждый критерий состоит из группы качественных и количественных показателей, которые отражают развитие сущности и стабильности изучаемого явления. Показатели являются более динамичными. В данной ситуации выбор необходимых показателей определяется критериями оценки эффективности воспитательной системы в условиях технологического колледжа.

К содержательному определению критериев и показателей «гражданственности и патриотизма» в разное время обращался ряд авторов (А.К. Быков, А.М. Егорычев, А.Н. Иоффе, А.М. Князев, В.И. Лутовинов, А.Д. Лопуха, Л.В. Любимова, Н.В. Мальцева, Л.В. Мардахаев) [38;39;72;75;87;101;139;134;140;143;146]. Кратко рассмотрим существующие подходы.

Так Л.В. Любимова выделяет следующие содержательные компоненты гражданственности [140]:

- знания об элементах народной культуры, ее значении в жизни человека, об основах правовой культуры и культуры межнационального общения и взаимодействия;

- интереса к народной, правовой, этнической культуре, потребности в использовании ее элементов в собственной деятельности;

- способы поведения, отражающие специфику народной, этнической и правовой культуры в разных видах деятельности (речевой, двигательной, игровой, коммуникативной).

А.К. Быков в основу определения показателей патриотического воспитания школьников, заложил идеи культурологического, аксиологического и деятельностного подходов [38;39].

А.Н. Иоффе, рассматривая понятие «гражданственность», представляет её в качестве некой совокупности взглядов и убеждений человека, что предполагает, с одной стороны - высокую степень независимости его индивидуальных суждений, с другой - социальную солидарность, выражающуюся в участии человека в жизни своей страны, общества [87]. А.Н. Иоффе также выделяет элементы гражданственности, кратко их представим:

- понимание каждым гражданином своих прав и свобод, умение адекватно применять их на практике;

- уважение прав и свобод других граждан своей страны;

- личная осознанность и ответственность за своё поведение и выбор как гражданина своей страны;

- осознание моральных и юридических обязательств перед своим обществом и государством;

- критическое и одновременно действенное отношение к социальной реальности, основанное на свободном личном выборе, утвердившихся моральных убеждениях, сформировавшихся идеалах;

- способность вести позитивный диалог с властью, другими гражданами и гражданскими институтами, структурами, объединениями своей страны;

- осознание своей гражданской идентичности, своей принадлежности к стране, государству и обществу, их социокультурному, правовому и языковому пространству [87].

А.М. Князев в своей работе структурировал критерии понятия гражданственности следующим образом: активность; нравственность, духовность, мораль; деятельность; долг, обязанность; воля; готовность; знания; интересы, ценности, мотивы; культура; качество; мышление; ответственность; отношение; позиция; роль; способность; сознание и самосознание; сложное явление; умение, навык; эмоции, чувства; прочие характеристики [101].

В.И. Лутовинов, определяя понятие «гражданственность», выделяет следующие критерии и показатели: интегративный критерий и две группы критериев, каждая из которой включает в себя несколько критериев и показателей. К первой группе относятся: реализационно-целевой; практически-результативный. Во вторую группу входят: когнитивный (познавательный); мировоззренческо-ценностный; мотивационно-потребностный; деятельностно-поведенческий [136; 137; 138; 139].

А.Д. Лопуха характеризует гражданственность как «систему качеств личности учащихся», включающих три основных структуры: чувственно-эмоциональную; духовно-ценностную; практически-деятельную [134].

Л.В. Мардахаев выделяет следующие основные критерии и показатели оценки проявления гражданственности: мотивация активного гражданского самопроявления; уровень и глубина знаний; положительно-эмоциональное отношение к гражданским ценностям, сформированность гражданских качеств личности; социальная значимость повседневной активности; характер отношений к себе, своей роли в гражданском проявлении и техническом совершенствовании; уровень активности личности в различных сферах жизнедеятельности общества [144; 145; 146].

По мнению Н.В. Мальцевой гражданственность содержит: когнитивный компонент, эмоционально-ценностный компонент и поведенческий компонент [143].

Тщательный анализ, касающийся сути и содержания понятий «патриотизм» и «гражданственность», позволил осмыслить сущность и содержание базового понятия настоящего исследования - «гражданская позиция», подойти к выбору и обоснованию необходимых критериев и показателей её оценки.

Проанализировав существующие подходы к определению критериев понятия «гражданственность» и «патриотизм», можно выделить следующие аспекты, отражающие сущность понятия «гражданская позиция», которые выражаются в следующих показателях: гражданское самосознание; гражданский долг; гражданская ответственность; правовая культура; соблюдение законов государства; личная свобода; гражданское достоинство; гражданская активность; политическая культура.

Исходя из вышесказанного и проанализировав ряд работ, посвященных структуризации понятий гражданственности и патриотизма, мы пришли к выводу, что соответствующими *компонентами* гражданственности и патриотизма могут быть: *когнитивный, деятельностный, этико-поведенческий, духовно-нравственный.*

Тщательный анализ научно-педагогической литературы по данной проблематике позволил нам выделить необходимые критерии, которые могут быть положены в основу нашего подхода к оценке уровня сформированности гражданской позиции у студентов технического колледжа в соответствии с обозначенными компонентами.

Рассмотрим выявленные критерии, их содержание и определение:

1. Когнитивный.
2. Деятельностно-активный.
3. Этико-поведенческий.
4. Духовно-нравственный.

Обозначим и охарактеризуем основные критерии и соответствующие им показатели оценки проявления «гражданственности» (гражданской позиции) и чувств «патриотизма»:

1. *Когнитивный* (нем. *kognitiv*, фр. *cognitif* лат. *cōgnōscere* понимать, сознавать. Психология: связанный с сознанием, мышлением. Когнитивные процессы [30]. Когнитивная психология (направление в психологии, исходящее из признания первичности умственной деятельности человека, а не его поведенческих реакций, что характерно для бихевиоризма).

Когнитивный (познавательный) критерий оценки проявления «гражданственности» (гражданской позиции), включает в себя разного рода знания: а) государственных символов России и её 85 регионов, основных исторических событий в истории развития и становления России; б) гражданско-правового характера: общественных и правовых норм, правил поведения, правил безопасной жизнедеятельности; основных прав, обязанностей и свобод гражданина многонационального государства; в) знание сущности общечеловеческих гражданских и нравственных смыслов и ценностей, присущих всем народам мировой культуры и цивилизации.

Когнитивный (познавательный) критерий, касающийся, оценки проявления чувств «патриотизма»: а) «знание собственной истории (семьи, рода, фамилии) на фоне отечественного историко-культурного процесса; б) владение информацией о малой Родине (родной край, его история, культура, традиции, достижения, проблемы); в) знания об Отечестве, его истории, культуре, этносе, героических свершениях, достижениях, проблемах; в) знание и понимание сущности и особенностей российского патриотизма; г) представление таких понятий и категорий, как «Отечество», «патриотизм», «патриот», «долг», «служение Отечеству», «национальные интересы», «защита Отечества»; д) знание и понимание роли, места и значения России в мировой цивилизации, самобытности и уникальности нашего общества и государства, имеющих свой путь в истории человечества; г) владение навыком анализа процессов и явлений, проблем и противоречий, присущих обществу и государству, понимание их причин и путей решения в интересах динамичного развития России.

Таким образом, когнитивный компонент «гражданская позиция», состоит из базовых знаний, включая фундаментальные идеи, необходимые для развития и

становления личности, выступающего носителем культуры гражданственности. Это знания, идеи и представления о нормах поведения и свободах, функционировании социальной системы, о правах и обязанностях человека в гражданском обществе. Определяющее значение имеют взгляды личности, её установки, убеждения и мотивации к деятельности, которые изначально целенаправленно формируются в процессе воспитания и обучения в специально организованной системе.

2. *Деятельностно-активный компонент.* «Деятельность» — это специфическая человеческая форма отношения к преобразованию окружающего мира, в интересах большинства людей, одновременно – это условие существования человека и общества» [30].

Деятельность, как правило, включает в себя следующие компоненты: цель, мотив, средства, результат, сам процесс. Активность - оживление, интенсивность, подъём, всплеск, интенсификация; инициативность, инициатива, предприимчивость, усилия, давление, напор, натиск, напористость, деловитость, расторопность, проворство, моторика, действенность, телодвижение, энергия.

Деятельностный компонент. Проявляется в гражданском поведении и поступках человека; качества личности, характеризующих его гражданское поведение (инициативность, ответственность, гражданская активность, законопослушание, готовность личности к соблюдению правовых, моральных и социальных норм, гражданская компетентность). Только в процессе деятельности человека, знания превращаются в личностные установки и убеждения. Человек выражает свои убеждения, развивает необходимые умения и навыки лишь в практической деятельности.

Проведенный анализ понятий «патриотизм» и «гражданственность» показывает, что посвященные этой проблеме работы, подчеркивают активный характер, который практически проявляется в деятельности человека на благо своего народа, Родины, в служении Отечеству. В процессе гражданско-патриотического воспитания *деятельность* позволяет расширять и углублять патриотические знания, успешно формировать гражданско-патриотические

взгляды и убеждения, проявлять гражданско-патриотические чувства, одновременно реализовать потребности и интересы личности [257;258]. Положительные эмоциональные переживания, связанные с деятельностью гражданско-патриотического характера, побуждают человека к действию, преодолению препятствий на пути к социально значимым целям, что были поставлены, а это, в свою очередь, необходимо для практической деятельности, развития чувств и мотивации более высокого уровня, способствующих формированию не только умений и навыков, но в целом мировоззрения человека, формированию у него гражданской позиции.

3. *Этико-поведенческий компонент* (моральный, нравственный). «Этика:

1) наука о морали. Как термин и особая систематизированная дисциплина восходит к Аристотелю. От слова «этос», обозначавшего в гомеровской древности место обитания, а в последующем — устойчивую природу к.-л. явления, в т.ч. нрав, характер, темперамент, обычай, Аристотель образовал термин «этический» (относящийся к этосу) для выделения особого класса человеческих качеств — качеств его характера, таких как умеренность, мужество, щедрость и др., которые существенно отличаются и от качеств ума (напр. памяти), и от аффективных проявлений телесной природы (напр., ярости)» [110].

«Область этических добродетелей, теорию, изучающую их, а также книги, в которых излагается этическая теория, Аристотель назвал «Этика». Термин «Этика» входит в название всех трех сочинений Аристотеля, посвященных проблемам нравственности, и несет в них основную содержательную нагрузку («Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика»).

В последующем этика также остается одним из типичных названий философских произведений (П. Абеляр, Б. Спиноза, Н. Гартман) и становится общепринятым обозначением учебной дисциплины. По аналогии с термином «этический» Цицерон с прямой ссылкой на Аристотеля образовал слово «моральный» (*moralis*); в своих трудах он говорит о моральной философии. В IV в. н.э. от прилагательного «моральный» было образовано существительное «мораль» (*moralitas*), которое является лат. эквивалентом термина «Этика»» [110].

И.Л. Судакова в своём диссертационном исследовании отмечает: «В некоторых европейских языках, например, в немецком и русском, появляются собственные слова, являющиеся аналогом др. - греч. Слова «Этика» и лат. Слова «мораль» («Sittlichkeit, «нравственность»). Учебно-академическая традиция разводит эти термины, понимая под этикой по преимуществу область знания, а под моралью (или нравственностью) ее предмет. В общественном опыте и живом языке такое разграничение жестко не закрепились; напр., в рус. яз. Слова «этика», «мораль», «нравственность» остаются, как правило, взаимозаменяемыми» [217].

Тем не менее, понятия «мораль» и «этика», оказались прочно связанными с организацией процесса воспитания подрастающего поколения, их поведением и поступками.

Поведение — внешне проявляющаяся активность живых существ. Поведение человека - совокупность действий, в которых выражается его отношение к обществу, другим людям, к предметному миру. Поведение может соответствовать нормам морали, быть доброжелательным, целесообразным или же агрессивным и даже преступным. Индивидуальное и групповое поведение изучают психология, социальная психология, социология. Бихевиоризм трактует поведение как совокупность реакций на стимулы внешней среды, тем самым недооценивает роль сознания, внутреннего мира человека в его регуляции.

Наблюдая за поведением учащихся на уроках, учитель может судить об их внимательности, отношении к занятию, изучению преподаваемого материала. Поведение может быть спокойным, аффективным, агрессивным, не соответствовать нормам права (преступным).

Этико-поведенческий критерии составляют общечеловеческие принципы и нормы поведения, которые могут быть адаптированы к национально-общественной ситуации, т.е. положению в экономике, культуре, социальной жизни, образованию, местным законам, характеру заболеваемости, традициям в медицине и уровню развития системы здравоохранения. Эти критерии должны учитываться представителями всех социальных слоев и профессий: правительством, медицинским персоналом, учебными заведениями и

ассоциациями потребителей, а также средствами массовой информации, включая специализированные.

Этические нормы гражданственности регулируют поведение граждан. Поведение в своей основе опирается на моральные нормы и ценности конкретного общества, а также политическую мораль, которая регулирует действия людей, жизнь которых связана с политикой. Однако отличие этики гражданственности от политической морали в том, что первая регулирует не только сферу политики, но и отношения граждан в сфере хозяйствования и экономики. В таком случае граждане государства являются не только политическими объектами, но и гражданами, на которых действует закон о невмешательстве государства в определение ими самостоятельно своих личных жизненных тактик и стратегий.

Этика гражданственности не требует от человека любви и сострадания к ближнему своему. Однако такая этика требует от гражданина уважения ко всем членам общества. Помимо этого, гражданственная этика регулирует принадлежность личности к определенной группе людей.

Обозначим черты этики гражданственности:

- *Плюралистичность.* Предполагается право каждого человека на действия, которые ведут к реализации своей личной жизненной модели. Это допускается в том случае, если выбранная модель не ведет к угнетению прав других личностей.

- *Моральное равенство.* Сводится к утверждению невозможности доказательства морального превосходства одной из сторон в отношении действий, тактики. Любому человеку должны быть предоставлены равные возможности в реализации своих уникальных талантов в соответствии с их достоинствами. К тому же не допускаются действия, которые будут социально оскорблять отдельную личность или группу лиц.

- *Духовный суверенитет личности.* Это значит, что в обществе не должны навязываться категории нравственности и образ жизни. Они определяются стремлениями людей к личной свободе, собственными

нравственными пониманиями, а также личным моральным выбором в условиях норм, смыслов и ценностей конкретного общества.

- *Социальная справедливость.* Каждому своему члену общество гарантирует возможность его самосовершенствования, достижение поставленных целей, ограждение от произвола сограждан и властей.

Основная ценность *этики гражданственности* – это личная свобода каждого человека, свобода его морального выбора, самоопределение совести, различение понятий «добра» и «зла». Именно проявление таких качеств отдельными индивидуумами, заинтересованность в развитии общества, составляют такое понятие как «гражданственность». Личность, которая соблюдает этику гражданственности, может считаться не только гражданином, но и патриотом своего государства.

Этико-поведенческий критерий оценки проявления патриотизма, содержит условия готовности субъекта к совершению гражданско-патриотических поступков, включая направленность его потребностей, мотивов, интересов, установок, позиций.

Основными показателями, характеризующими критерии развития гражданственности и патриотизма у личности, выступают: а) сознательное проявление своего отношения к воинской службе в российской армии, основанного на гражданском долге; б) добросовестное отношение к государственной службе, честное и качественное выполнения своих функциональных обязанностей; в) проявление личной культуры в общении и взаимодействии в разных социальных объединениях, поддержание позитивной морально-психологической атмосферы в коллективе (учебном и трудовом); г) наличие внутреннего идеала, связанного с проявлением патриотического поведения и деятельности, стремление быть похожим на него; д) наличие у личности патриотического опыта и традиций.

4. *Духовно-нравственный компонент* гражданственности и патриотизма, заключается: а) в укреплении духовных и нравственных связей с окружающим миром (социальной и природной средой). Организованная деятельность в данном

направлении позволяет формировать достаточно устойчивый интерес воспитанников к историческому прошлому своей страны и народа; б) в сохранении исторически сформированных традиционных идеалов и ценностей своего народа (духовно-нравственных и культурных), а также принятие целей и ценностей развития современном обществе на их основе; в) в консолидации обществ на основе общечеловеческих норм поведения и взаимодействия, проявления уважения, доверия и взаимопонимания к людям разных национальностей и вероисповеданий; г) в принятии и проявлении норм общественного и национального согласия в своей стране; д) в проявлении и утверждении идеалов и норм духовно-нравственной безопасности личности, семьи и всего общества; е) в необходимости поддержки возрождения традиционной системы отечественного духовно-нравственного воспитания, обеспечивающего развитие духовного здоровья граждан общества, гражданско-патриотического самосознания подрастающего поколения.

Духовное здоровье российского народа – это исторический золотой потенциал России, основа эффективного формирования гражданско-патриотического сознания подрастающего поколения, условие её несокрушимости.

Духовный человек – это, прежде всего, личность, обладающая высокоразвитым гражданско-патриотическим сознанием, понимающая и осознающая себя духовной сущностью, которая определяет все её жизненные проявления (поведение, поступки, деятельность). Такой человек без подсказки со стороны соблюдает, как этические и моральные нормы и законы своего Отечества, так и общечеловеческие. Это гражданин и патриот, имеющий сильный национальный характер, умеющий честно трудиться на благо своей страны, проявлять высокую ответственность за порученное дело. Это человек, обладающий здоровым и хорошо выраженным чувством национальной гордости за свою страну и народ, развитым национальным сознанием, проявляющимся в его ежедневной позиции в решении малых и больших дел на благо своей Отчизны.

Выделение *критериев и показателей гражданской позиции* – задача достаточно сложная, так как гражданско-патриотическая сфера тесно взаимосвязана с трудовым, нравственным, физическим и другими направлениями воспитания. Показатели обозначенных критериев могут уточняться и дополняться в зависимости от условий региона, типа и основных направлений деятельности образовательной организации, характеристик контингента учащихся, направления и содержания основной образовательной программы, наличия (отсутствия) системы патриотического просвещения в организации, позиции её руководства.

Таким образом, для определения (оценки) сформированности гражданской позиции у студентов колледжа, выделяем четыре критерия: *когнитивный, деятельностно-активный, этико-поведенческий и духовно-нравственный*.

Необходимо отметить, что все выделенные четыре критерия несмотря на то, что содержат свои специфические особенности, тем не менее, они, в своей органичной совокупности, образуют неделимое интегрированное социально-психологическое целое, определяющее сущность мировоззрения и уровень сформированности сознания обучающегося на данный конкретный момент его проявления.

В целевом блоке отражены ведущие подходы, соответствующие показателям обозначенных критериев сформированности *гражданской позиции у студентов* колледжа:

- гражданско-патриотическое сознание;
- гражданско-патриотические чувства;
- гражданско-патриотическое поведение;
- гражданско-патриотическая активность.

Обозначенные показатели обучающегося (студента колледжа) проявляются в осознании и понимании своих прав и обязанностей, гражданско-патриотической позиции, которые характеризуют мировоззренческие взгляды личности, ее установки и убеждения, сложившуюся систему отношений к людям, обществу и государству, социально-политическим явлениям, выражающиеся в его поведении, поступках и деятельности в самых разных направлениях: активном участии

студенческой молодежи в общественной жизни учебной группы и образовательной организации своего поселения (района, города), в целом – своей страны [206].

Перед нами стояла задача, связанная с необходимостью определения уровня проявления этих показателей у студентов технического колледжа на различных этапах в системе профессиональной подготовки.

Чтобы управлять процессом развития гражданственности и патриотизма (гражданской позиции) у студенческой молодежи, необходимо обладать возможностью отслеживать продвижение студентов в их социальном развитии. Это требует организации соответствующей диагностической программы.

В зависимости от полноты вырабатываемых качеств общественной направленности, повседневно выражаемой личностью студента, были выделены три традиционных уровня, характеризующие сформированность гражданственности и патриотизма (гражданской позиции) у студентов: *высокий, средний, низкий*.

Высокий уровень характеризуется неизменным и положительным опытом гражданско-патриотического проявления в поведении, поступках и деятельности, осознанностью, крепкой убежденностью и высоким уровнем ответственности к соблюдению норм, учебным, трудовым и общественным обязанностям, законов своей страны. Для студента присуще единство его сознания, поведения и деятельности.

Для *среднего уровня* в целом свойственно положительного поведения, присутствие его регуляции и саморегуляции, хотя сформированная гражданско-патриотическая позиция по отношению к своему поведению, деятельности, поступкам и отношению к товарищам выражается не всегда. Студенты этой группы располагают информацией о своих правах и обязанностях, правилах поведения, стараются придерживаться их, правдивы, верны своему слову. Но они не проявляют самостоятельную инициативу, так как общественная энергичность, свойственная для высшего уровня, у них недостаточно развита.

Низкий уровень сформированности гражданственности и патриотизма у студентов характеризуется слабым проявлением еще непостоянного опыта гражданско-патриотического поведения и деятельности. Студенты не располагают полной информацией касательно норм морали и права, не имеют твердых морально-нравственных убеждений и установок. У них не сформирована мотивация к активному участию в общественных делах, в определенных ситуациях они способны к нарушению общепринятых норм поведения.

На высоком уровне у студентов всегда отмечаются хорошо осознанные (убежденные) проявления гражданской позиции, на среднем - не всегда, на низком - редко. Интенсивность проявлений может быть разной. У одних возрастает познавательная активность, у других - общественно-политическая. Признаки разных уровней сформированности гражданственности и патриотизма (гражданской позиции) сведены в диагностическую карту (Таблица 2). В ней представлены показатели и признаки разных уровней развития гражданской позиции.

Таблица 2. - Диагностическая карта определения критериев, показателей и уровней развития гражданской позиции у студентов колледжа (составлено автором)

Критерии	Показатели гражданской позиции	Уровни: признаки проявления разных уровней гражданской позиции		
		Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный	Гражданско-патриотическое сознание	Владеет необходимыми нормативными документами о правах человека, как гражданина. Не нарушает права, исполняет обязанности, осознает за них ответственность. С позиции интересов общества совершает свои поступки и действия, требует	Владеет не всеми необходимыми нормативными документами о правах и не старается соблюдать права человека. Не всегда с позиции интересов общества совершает свои поступки и не требует этого от других граждан.	Не владеет нормативными документами о правах человека, как гражданина. Выступает против прав человека, не исполняет обязанности, не осознает ответственности за свои поступки, не требует этого от других граждан.

		этого от других граждан.		
Деятельностно-активный	Гражданско-патриотическая активность	Проявляет участие во всех общественных сферах и требует этого от других. Имеет свою точку зрения и отстаивает ее. Проявляет по отношению к себе самокритику, трудолюбив, саморазвивается. Применяет свои знания о правах гражданина.	Не всегда проявляет участие во всех общественных сферах и не требует этого от других. Не всегда имеет свою точку зрения и не отстаивает ее. Не всегда проявляет по отношению к себе самокритику, не всегда трудолюбив, не всегда саморазвивается. Не всегда применяет свои знания о правах гражданина.	Не проявляет участие во всех общественных сферах и не требует этого от других. Не имеет свою точку зрения и не отстаивает ее. Не проявляет по отношению к себе критику, не трудолюбив, не саморазвивается. Не применяет свои знания о правах гражданина.
Этико-поведенческий	Гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение	Проявляет высокие патриотические чувства к своему государству и гражданам, чтит традиции и обычаи своего народа. Придерживается правил и норм поведения в общественных местах и требует этого от других. Участвует в решении общественных вопросов.	Не всегда проявляет высокие патриотические чувства к своему государству и гражданам, не всегда чтит традиции и обычаи своего народа. Не всегда придерживается правил и норм поведения в общественных местах и не требует этого от других. Не всегда участвует в решении общественных вопросов.	Не проявляет высокие патриотические чувства к своему государству и гражданам, не чтит традиции и обычаи своего народа. Не придерживается правил и норм поведения в общественных местах и не требует этого от других. Не участвует в решении общественных вопросов.
Духовно-нравственный	Духовные и нравственные чувства. Любовь к Родине.	Проявляет участие в укреплении духовных связей с окружающими, подвержен влиянию исторического прошлого своего народа. Придерживается духовных и культурных идеалов и ценностей в современном мире.	Не всегда проявляет участие в укреплении духовных связей с окружающими, не всегда подвержен влиянию исторического прошлого своего народа. Не всегда придерживается духовных и культурных идеалов и ценностей в современном мире.	Не проявляет участие в укреплении духовных связей с окружающими, не подвержен влиянию исторического прошлого своего народа. Не придерживается духовных и культурных идеалов и ценностей в современном мире.

Таким образом, представленные три уровня сформированности гражданственности и патриотизма (гражданской позиции) у студентов колледжа (высокий, средний, низкий) позволяют обусловить зону нужного влияния на гражданское становление студентов, на формирование устойчивой гражданской позиции.

Показателями, характеризующими выделенные уровни, являются гражданско-патриотические качества, гражданско-патриотическое сознание, гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение, гражданско-патриотическая активность, благодаря которым происходит развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки [34].

*Технология реализации модели развития гражданской позиции у студентов
технического колледжа в процессе профессиональной подготовки*

Реализация разработанной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, возможна лишь при использовании соответствующей технологии. В современном мире понятие «технология» имеет широкий горизонт понимания и использования, что объясняется мощной научной динамикой и информационными процессами, и тенденциями нового времени.

Кратко рассмотрим сущность и содержание искомого понятия.

Термин «технология» трактуется в кратком словаре иностранных слов в контексте промышленного производства, как «совокупность знаний о способах и средствах проведения производственных процессов, а также самые процессы, при которых происходит качественное изменение обрабатываемого объекта» [188].

Сегодня в научном мире существует множество производных от понятия «технология». В основания существующих классификаций закладываются самые разные критерии и показатели.

В научной литературе отмечают следующие виды технологий: научная технология, практическая технология, теоретическая технология, многозвенная технология, интенсивная технология, посредническая технология, высокие

технологии, автоматизированная технология, механизированная технология, образовательная технология, социальная технология, военная технология, информационная технология, телекоммуникационная технология, «технология обучение в сотрудничестве».

В контексте диссертационного исследования нас интересуют образовательные технологии, которые имеют также свои производные: «педагогическая технология», «образовательная технология», «обучающая технология», «воспитательная технология», «проектная технология», «технология лекционно-семинарской зачётной системы», «технология игровых методов», «информационно-коммуникативная технология», «здоровьесберегающая технология», «технология проблемного обучения». Как правило, каждая из обозначенных технологий имеет свое индивидуальное содержание и, соответственно, определение [245].

Несмотря на своеобразный функционал каждой из обозначенной технологии, по характеру своего общего основания они могут быть все отнесены к категории «образовательные технологии». Тем не менее, в научно-образовательном сообществе сегодня не существует универсального подхода к пониманию понятия «образовательная технология» и «педагогическая технология».

В разработке подходов и принципов классификации и использования педагогических технологий в системе образования, принимали участие известные отечественные психологи и педагоги (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Л.С.Выготский, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Б.Т.Лихачев, В.А. Сластенин, С.А. Смирнов, Н.Ф. Талызина, П.М. Эрдиев, Д.Б.Эльконин).

Сегодня в отечественном научно-образовательном сообществе накоплен значительный потенциал, касающийся подходов к классификации технологий, используемых в системе образования, понимания их сущности и содержания (Ш.А. Амонашвили, В.П. Беспалько, В.И. Богомолова, М.А. Верб, А.Б. Добрович, О. Епишева, И.А. Зязюн, В.В. Гузеев, Е.Н. Ильин, Т.А. Ильина, М.В. Кларин,

В.Г.Куценко, А.Б. Лепешкина, А.В. Мудрик, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, Ю.И.Турчанинова, В.Ф. Шаталов).

В Российской педагогической энциклопедии понятие «педагогическая технология» интерпретируется, как «совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели» [188].

Исследователь В.В. Гузеев понятие «педагогическая технология», рассматривает как направление зарубежной педагогики, основной целью которой выступает необходимость повышения эффективности образовательного процесса [64].

Понятия «педагогическая технология» и «образовательная технология» в педагогике довольно часто не различают, но именно В.В. Гузеев определяет «педагогическую технологию» в контексте проблем воспитания, а «образовательную технологию» в контексте «технологии обучения» [64].

Многие исследователи указывают, что педагогическая технология имеет целый спектр составляющих:

- дидактические процессы (предписания способов деятельности);
- организационные формы обучения (условия, в которых эта деятельность должна воплощаться);
- средства осуществления этой деятельности целенаправленная подготовка учителя-педагога к занятиям и наличие соответствующих ТСО).

Анализ научной литературы, касающейся сути и сущности педагогической технологии, позволил сделать следующее краткое заключение: *образовательная (педагогическая) технология — это сложное системное образование, компоненты которого имеют внутреннюю структуры и органичную взаимосвязь (взаимообусловленность), она просто не может реализовываться отдельными элементами, а представляет целостный системный и управляемый процесс своей поэтапной реализации.*

Все выше обозначенное, позволило нам на основе авторской модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе

профессиональной подготовки, разработать соответствующую технологию её реализации. Технология развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, представляет собой социально-педагогическую систему, которая реализуется поэтапно.

Основные этапы технологии:

1. *Аналитический.* Предполагает анализ состояния сформированности гражданско-патриотических качеств (гражданской позиции) у студентов технического колледжа, включает сбор разной информации в контексте решаемых задач педагогического эксперимента. Позволит определить уровень сформированности гражданской позиции у студенческой молодежи технического колледжа.

2. *Планово-прогностический.* Предполагает прогнозирование результатов реализации технологии модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Делается прогноз о том, что по реализации разработанной технологии, основной состав выпускников технического колледжа будет обладать высоким уровнем сформированности гражданской позиции. Проводится разработка программы плановых мероприятий, включенных в план воспитательной работы в соответствии с целью и задачами технологии.

3. *Организационный.* Предполагает организацию команды по реализации технологии модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Также включает подбор методического и исследовательского инструментария.

4. *Деятельностный.* Предполагает поэтапную реализацию технологии модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Поэтапная деятельность по реализации технологии за время проведения социально-педагогического эксперимента, требует четкого календарного плана, ответственных за каждое конкретное мероприятие, подготовленную базу (площадку мероприятия), многое другое.

5. *Мониторинговый*. Предполагает системное отслеживание результатов хода реализации технологии, выявление «рисков» и «проблемных точек» и при необходимости, внесение корректив в процесс реализации технологии. Мониторинговый этап предполагает не менее трех исследовательских «срезов» за время педагогического эксперимента. Во время исследовательских «срезов» предполагалось использовать одни и те же исследовательские методики, критерии и показатели.

6. *Результативный*. Предполагает сбор всех исследовательских материалов по реализации технологии, их анализ, сравнение, систематизацию и обобщение, написание выводов, подведение итогов, касающихся эффективности разработанной технологии развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Таким образом, разработанная модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технология её реализации, включающая программу разных мероприятий и видов деятельности, позволят сформировать современную гражданско-активную личность будущих специалистов технической сферы.

Выводы по первой главе

Проблема гражданско-патриотического воспитания российского подрастающего поколения в современных условиях развития страны (начало XXI века) значительно актуализируется. На сегодняшний день Россия испытывает существенные проблемы и трудности в своем развитии (духовно-нравственные, социально-экономические, гражданско-правовые, иные), решение которых необходимо строить на любви к Родине, почтению её исторических традиций, обычаев, смыслов и ценностей, что выступает главной задачей отечественной системы образования всех уровней (дошкольное, школьное, среднее и высшее

профессиональное, дополнительное), включая институт семьи, а также все государственно-общественные структуры российского государства и общества.

Под воздействием процессов и тенденций мирового сообщества, а также тех изменений, которые связаны с переходом России на новый путь государственно-общественного развития, в стране происходят процессы, оказывающие мощное влияние на социальную сферу, общественное сознание и мировоззрение граждан, в большей мере на подрастающее поколение. Влияние, оказываемое на молодежь складывающейся в стране социокультурной ситуацией, несет в себе огромные риски, которые уже сегодня представляют угрозу национальной безопасности России. Существующая социальная среда содержит определенные негативные смыслы и ценности, которые прямо и косвенно влияют на неокрепшее сознание молодого поколения, формируя искаженное мировосприятие, порождая соответствующие социальные проявления (нигилизм, сексуальная распущенность, вседозволенность, правовая неграмотность, бездуховность, разного рода социальные девиации, отсутствие идеалов).

Все это указывает на проблему государственно-общественной значимости, необходимости срочного решения вопросов гражданско-патриотического воспитания детей, подростков и молодежи, формирования и развития гражданской позиции у студенческой молодежи в системе российского образования. Это связано с её подготовкой к жизни и труду в современном российском обществе, принятия твердой жизненной установки, смыслов и ценностей своей культуры, своей страны. Воспитание и социализация подростков и молодежи, формирование у них сознания и мировоззрения (гражданской позиции), соответствующей, как вызовам нового времени, так и историческим смыслам, и ценностям российской культуры – это первостепенная задача, стоящая перед российским государством. Это приоритетная задача, стоящая также перед российским обществом, всех его социальных структур и институтов и, прежде всего, институтов семьи и образования.

1. В России идет активный процесс повышения интереса у студенческой молодежи к социально-политическим процессам, происходящим, как в мировом

сообществе, так и в своей стране, вызывает интерес судьба России, её история и культура, её настоящее и будущее. Идет спонтанный процесс формирования и развитие гражданской позиции, что зачастую приводит к её искаженному варианту. Данная ситуация требует актуализации воспитательно-образовательной деятельности в профессиональных образовательных организациях, связанной с формированием мировоззрения и развития гражданской позиции у студенческой молодежи.

2. Важнейшим условием, касающимся развития гражданской позиции в студенческой среде технического колледжа, выступает наличие квалифицированных педагогических кадров, способных на высоком уровне эффективности реализовать идеи гражданско-патриотического воспитания, организовывать и проводить соответствующие мероприятия, быть примером для студенческой молодежи. Именно преподавательский состав образует и наполняет педагогическую среду образовательной организации смыслами и ценностями, соответствующими потребностям и нормам российского государства и общества, что оказывает на студенческую молодежь огромное влияние.

3. Анализ сущности и содержания понятий «гражданственность» и «патриотизм» в философских и психолого-педагогических исследованиях показал, что данные понятия имеют древнюю историю рождения и становления в нашей стране. Они просматриваются как национальные смыслы и ценности в жизненной организации русского народа с момента зарождения древнерусского государства (Древняя Русь) по настоящее время. Эти дефиниции («гражданственность» и «патриотизм»), проделали длительный исторический путь в своем развитии и становлении. Изначально формируясь как чувство любви к своей Земле-Матери, родной природе, семье, родоплеменному сообществу, затем эволюционировали к общине и Отечеству, готовности к его защите. В современный период развития России, патриотизм и гражданственность уже предстают сложными многоаспектными социокультурными явлениями и феноменами. В философском смысле патриотизм рассматривается в нашей стране как неделимая часть духовно-нравственного развития российского человека и

общества в целом. Патриотизм в социально-политологическом аспекте оказывает влияние на формирование национально-гражданской идентичности человека, являясь составной частью политической жизни и развития российского социума. На воспитательном потенциале патриотизма и его роли в становлении личности как гражданина и патриота своей Родины, акцентирует внимание система отечественного образования и воспитания.

4. Процесс формирования гражданской позиции у студентов технического колледжа требует мониторинга – оценки уровня её проявления в ежедневной конкретной ситуации. В ходе теоретического анализа были выделены четыре основных критерия сформированности гражданской позиции у студентов технического колледжа: *когнитивный* (гражданско-патриотическое сознание); *деятельностно-активный* (гражданско-патриотическая активность); *этико-поведенческий* (гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение); *духовно-нравственный* (духовные и нравственные чувства, любовь к Родине), развивающиеся в соответствии с тремя уровнями сформированности гражданственности и патриотизма (гражданской позиции) у студентов колледжа (*высокий, средний, низкий*), что позволяет выделить зону необходимого воздействия для развития студентов, как активных граждан своей страны. Гражданско-патриотические качества выступают показателями сформированности у них гражданской позиции, соответствующей выделенным уровням.

5. Разработана авторская модель исследуемого процесса, представляющая совокупность взаимосвязанных блоков (целевой, содержательный, процессуальный, результативный). Методологической основой авторской модели является деятельностный, аксиологический и средовой подходы, и совокупность принципов культуросообразности, преемственности поколений, народности и национальной идентичности. Модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе их профессиональной подготовки и технология её реализации, включающая программу разных мероприятий и видов

деятельности, позволит сформировать современную гражданско-активную личность будущих специалистов технической сферы.

6. Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа особо значимо в данный возрастной период. Именно в этот «студенческий период» происходит активная социализация, укрепляется гражданская позиция обучаемых, у них конструируется патриотическое сознание и миропонимание. Процесс развития гражданского самосознания личности обучающихся улучшается благодаря качественной организации и реализации колледжем воспитательно-образовательной работы с будущими специалистами. Более осмысленное отношение каждого студента технического колледжа к гражданской позиции, устанавливается в рамках процесса самоопределения, что позволяет развивать их собственную личную позицию.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

2.1 Организация экспериментальной проверки модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки

Базой организации педагогического эксперимента по реализации разработанной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки по 2018 г. и технологии ее реализации, выступал «Московский колледж профессиональных технологий» [161]. С 2018 по сегодняшний день базой организации педагогического эксперимента и внедрению результатов выступает «Колледж архитектуры и строительства №7».

Участие в исследовании на протяжении всех этапов принимало более 300 человек, в том числе около 250 студентов технических специальностей (специальности: 24.02.02 Производство авиационных двигателей и 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений). В период 2013–2022 гг. проводилась экспериментальная проверка работы (педагогический эксперимент). В период с 2023 по 2024 проводился анализ результатов эксперимента и их внедрение.

Колледжи (МКПТ и КАС 7) как база настоящего исследования, имеют необходимые ресурсы и возможности (кадровые, правовые, технические, методико-технологические, воспитательно-образовательные, информационные, иные), чтобы осуществлять на достаточно высоком уровне процесс развития гражданской позиции у студентов в современных условиях.

Организация экспериментальной проверки реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе

профессиональной подготовки и технологии ее реализации, в общем виде, включала следующие *этапы деятельности*, которые предшествовали процессу непосредственной её реализации:

- *обоснование* научно-педагогического подхода к моделированию системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки;

- *моделирование* компонентов системы в соответствии с поставленными целями и задачами по развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки;

- *обеспечение* возможностей воспитательно-образовательной системы колледжа по самоорганизации и саморазвитию студенческой молодежи с учетом целенаправленного управленческого воздействия;

- *создание* результативного функционирования воспитательно-образовательной системы «Развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» благодаря благоприятным педагогическим условиям;

- *развитие* и укрепление системы мотиваций у студентов, их готовности к личностному развитию гражданской позиции в процессе профессиональной подготовки;

- *обеспечение* целенаправленности и системности на всех этапах реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии ее реализации.

Важным направлением педагогической деятельности, который предшествовал процессу непосредственной реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии ее реализации, выступал этап *обеспечения возможностей воспитательно-образовательной системы колледжа для самоорганизации и саморазвития самого студента с учетом целенаправленного управленческого воздействия, включающего и объединяющего разные структуры колледжа* (Таблица 3) [120].

Таблица 3. – Этап обеспечения возможностей воспитательно-образовательной системы колледжа для самоорганизации и саморазвития студента с учетом целенаправленного управленческого воздействия (составлено автором)

Составляющие этапа	Краткая характеристика
Деятельность педагогического Совета колледжа	<ul style="list-style-type: none"> - Педагогический Совет колледжа рассматривает и утверждает модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологию её реализации. - Делегирует часть прав по реализации технологии студенческому активу колледжа по воспитательной работе и студенческому совету.
Деятельность студенческого актива колледжа по воспитательной работе	<ul style="list-style-type: none"> - Под руководством заместителя директора колледжа по воспитательной работе, студенческим активом обсуждается и вносится дополнение программы календарного плана мероприятий по реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.
Деятельность студенческого совета колледжа	<ul style="list-style-type: none"> - Студенческий совет колледжа принимает активное участие в разработке календарного плана мероприятий по реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки; - Проводит просветительскую работу по разъяснению и привлечению студенческой молодежи к участию в реализации календарно тематического плана мероприятий в рамках технологии.

В ходе реализации педагогической авторской модели по развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии ее реализации, были:

- поставлены соответствующие цель и задачи, требующие своего поэтапного решения;
- определены и осмыслены этапы организации и проведения опытно-экспериментальной работы по проверке результативности разработанной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии ее реализации;

- подобрана оценочная методика проверки (измерения) эффективности модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии ее реализации.

Методы опытно-экспериментальной проверки результативности модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии ее реализации представлены в Таблице 4.

Таблица 4. - Методы опытно-экспериментальной проверки эффективности разработанной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технологии реализации (составлено автором)

Методы	Описание	Установка
Наблюдение	Систематическое и целенаправленное восприятие и сосредоточение на том, что изучил, демонстрируя в рамках психолого-педагогических процессов личности. Объектами наблюдения являются студенты технической направленности.	Данное наблюдение характеризуется, тем что выбрано, констатировано и оцениваемо: целенаправленно, кратко или длительно, открыто или скрыто, контролируемо либо в естественных условиях.
Беседа	Информация, полученная об изучаемом явлении или процессе в диалоге от лица из изучаемой группы или других субъектов исследования.	Прямой опрос, который проходит в формальной и неформальной обстановке. Объектами опроса выступила студенческая молодежь, обучающая по технической направленности, включая руководство образовательного учреждения, общественных представителей и преподавательский состав колледжа.
Интервью	Формально организованный и ограниченный во времени вид целенаправленного контакта с человеком или группой людей.	Объектами интервью являются: руководство технического колледжа, специалисты отдела образования и патриотических организаций, известные ученые г. Москвы.

Методика фокус-групп	Метод, считающий наиболее результативным сбором различной социальной информации и её анализа. Используется в совокупности с другими методами, прежде всего, с наблюдением. Основная форма проведения обсуждений - дискуссия, предполагающая: столкновение мнений её участников, выявление основных существующих разногласий, включая коллективное подведение итогов.	Дискуссионное обсуждение, проводимое в студенческих группах, на темы: «гражданская идентификация», «гражданская позиция молодежи», «проблемы социальных противоречий в молодежной среде».
Экспертная оценка	Данные, получаемые с использованием метода оценки исследуемого явления или процесса субъектами, отличающиеся высоким профессионализмом в своей деятельности.	В качестве экспертов выступили: представители управления технического колледжа, специалисты отдела образования и патриотических организаций, известные ученые г. Москвы.

Нами была использована также методика: *модифицированный тест «гражданская позиция»* [77] (коррекция вопросов теста с участием ученых Е.В.Басаргиной, А.М. Егорычева, Л.В. Мардахаева, С.Н. Фоминой).

Опрос предполагал следующие операции:

- студентам технического направления, экспертам и преподавателям колледжа был выдан бланк с вопросами (некоторые вопросы разнятся друг от друга с учетом статуса и уровня опрашиваемых);

- проводился краткий инструктаж для всех участников: цель, задачи тестирования, условия.

Данная методика позволила выявить: степень сформированности гражданской культуры, сформированность гражданской позиции у студентов колледжа; уровень развития национальной самоидентификации.

Настоящее диссертационное исследование изначально предполагало организацию социально-педагогического эксперимента, который целенаправленно проводился в течение 2011–2024 гг., включал в себя три этапа: *констатирующий, формирующий, обобщающий*. Общей целью и задачами были

соединены все три этапа, что подразумевало четкую логику организацию и проведения социально-педагогического эксперимента.

Цель социально-педагогического эксперимента: реализация разработанной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, посредством специально разработанной технологии.

Задачи социально-педагогического эксперимента:

1. Выявить уровень проявления (сформированности) гражданской позиции студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (*констатирующий этап* педагогического эксперимента).

2. Учитывая полученные данные на констатирующем этапе эксперимента, внести соответствующие коррективы в модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и в технологии ее реализацию в рамках социально-педагогического эксперимента.

3. Организовать поэтапную реализацию модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии ее реализации (*формирующий этап*) с учетом календарного плана соответствующих мероприятий.

4. Организовать постоянный контроль (мониторинг) над процессом реализации модели и ее технологии, при необходимости вносить в ход соответствующие корректировки.

5. Провести контрольную оценку (*итоговый этап*) эффективности реализованной модели и ее технологии, собрать и обобщить полученные материалы, сделать выводы по её реализации.

На констатирующем этапе (2011-2012 гг.) основной целью являлось выявление уровня сформированности гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Был использован блок исследовательских методик:

- наблюдения за взаимоотношениями в разных видах деятельности и поведением у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (учебной, трудовой, досуговой, спортивной) [120];

- глубинные интервью (С.А. Белановский, Д.С. Магеркин);

- экспертные опросы (В.Я. Ельмеев, В.Г. Овсянников);

- групповые дискуссии (П.Б. Гурвич, Е.В. Шантарин, Г.Е. Филатова);

- использование методики БОУ и фокус-группы (К. Левин, Н.Н.Богомолова, О.Т. Мельникова, Т.В. Фоломеева).

Было проведено анкетирование студентов ГБПОУ «Воробьевы горы» СПО Московский колледж профессиональных технологий (МКПТ) – студентов технической направленности (около 300 чел.) по проблеме развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

На формирующем этапе эксперимента (2013-2022 гг.):

- организован поэтапный процесс реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технологии в соответствии с планом мероприятий социально-педагогического эксперимента;

- с учетом полученных посредством постоянного мониторинга данных, внесли соответствующие коррективы в реализацию педагогической модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технологии;

На заключительном (итоговом) этапе (2023-2024 гг.) реализация педагогической модели «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» и ее технология: сбор всей необходимой информации, ее основательный анализ, сравнение и сопоставление, систематизация и обобщение, написание выводов по итогам социально-педагогического эксперимента; оформление диссертационной работы, подготовка к её защите.

Основной задачей социально-педагогического эксперимента являлось доказательство того, что реализуемая модель «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» и ее технология, имеет достаточные и необходимые возможности в обогащении целостного воспитательно-образовательного процесса колледжа, в вопросах, касающихся, как развития гражданской позиции обучаемых, так и в целом, личностно-профессиональной подготовки её выпускников.

Это возможно, если разработанная модель, научно обоснована и практически поэтапно реализована посредством педагогической технологии, которая:

- *в своей основе опирается на следующие принципы:* культуросообразности, полиэтничности, преемственности, ситуативности, регионализации;

- *учитывает особенности и условия развития российского социума* (социально-политические, экономические, политические, региональные) оказывающие влияние на процессе формирования и развития российского подрастающего поколения, развитие и укрепление у него гражданско-патриотической позиции;

- *имеет надежную систему управления,* направленной на развитие воспитательно-образовательной системы технического колледжа, системы (подсистемы) формирования гражданско-патриотической позиции у студенческой молодежи;

- *является новаторской* с учетом всех процессов и тенденций, которые протекают на многонациональном социокультурном пространстве России и за ее пределами; патриотических идей, положений и концепций государственной политики Российской Федерации;

- *учитывает комплекс необходимых социально-педагогических условий,* позволяющих обеспечивать эффективность процесса развития гражданской позиции у студенческой молодежи технического колледжа в процессе организованной и целенаправленно осуществляемой воспитательно-

образовательной системы среднего профессионального образовательного учреждения МКПТ и КАС 7.

Экспериментальная часть работы (педагогический эксперимент) состояла из трех этапов.

На первом этапе – констатирующем (2011-2012 гг.), в рамках предстоящей работы по развитию гражданской позиции у студентов в процессе их профессиональной подготовки (студентов МКПТ), необходимо было:

- выявить уровень сформированности гражданской позиции у студентов колледжа, включая общий уровень их гражданско-патриотической культуры;
- определить социально-педагогические условия повышения гражданской позиции у студентов колледжа;
- определить состояние эффективности социокультурной воспитательной среды колледжа, включая факторы и условия, оказывающие прямое и косвенное влияние на процесс развития гражданской позиции у студентов колледжа.

Полученные данные позволили внести соответствующие коррективы в модель и технологию ее реализации - экспериментальную систему (подсистему) развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки в единой воспитательно-образовательной системе ГБПОУ «Воробьевы горы» СПО МКПТ.

На втором этапе - формирующем (2013–2022 гг.) была поставлена цель - провести опытно-экспериментальную проверку сконструированной модели «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки», посредством педагогической технологии с учетом разработанного и утвержденного календарного плана соответствующих мероприятий.

В эксперимент были вовлечены студенты, обучающиеся по направлению 24.02.02 «Производство авиационных двигателей» МКПТ и 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» КАС 7. Предполагался постоянный контроль результатов в процессе реализации модели и ее технологии,

и, по необходимости, нужно регулирование (коррекция) выявленных «болевых точек».

Разработанная педагогическая модель «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» и ее технология реализации прошла экспериментальную проверку её основных компонентов, что происходило с использованием «Методики программно-целевого управления», разработанной известным сибирским ученым-педагогом Шалаевым И.К. - экспертизы педагогических систем (МПЦУ), которая позволяет на высоком уровне объективности измерить эффективность реализуемых модели и технологии, что имело важное место в оценке эффективности воспитательной системы колледжа [240].

Эффективность воспитательной системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки была оценена компетентными экспертами через качественные характеристики определенных ранее уровней (параграф 1.3.) (Таблица 5).

Таблица 5. – Уровни определения эффективности системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (составлено автором)

Уровни	Описание уровней	Оценка в баллах
Высокий	Управляемая и устойчивая модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа: - производит диагностику с учетом всех показателей, способствующих её развитию; - на высоком качественном уровне студенты технического колледжа в процессе их профессиональной подготовки проявляют свою гражданскую позицию; - элементы системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, находятся на высоком уровне организации, что позволяет им эффективно исполнять свои функции; - в ходе профессиональной подготовки студентов технического колледжа в процессе развития гражданской позиции используют	80-71

	высокоэффективные методики и технологии.	
Средний	<p>Не всегда управляемая и устойчивая модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не всегда производит диагностику с учетом всех показателей, способствующих её развитию; - не всегда на высоком качественном уровне студенты технического колледжа в процессе их профессиональной подготовки проявляют свою гражданскую позицию; - элементы системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки не всегда находятся на высоком уровне организации, что позволяет им не всегда эффективно исполнять свои функции; - в ходе профессиональной подготовки студентов технического колледжа в процессе развития гражданской позиции не всегда используются высокоэффективные методики и технологии. 	70-48
Низкий	<p>Управляемая и неустойчивая модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не производит диагностику с учетом всех показателей, способствующих её развитию; - не на высоком качественном уровне студенты технического колледжа в процессе их профессиональной подготовки проявляют свою гражданскую позицию; - элементы системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки не находятся на высоком уровне организации, что не позволяет им эффективно исполнять свои функции; - в ходе профессиональной подготовки студентов технического колледжа в процессе развития гражданской позиции не используются высокоэффективные методики и технологии. 	47-32

Материалы, представленные в таблице 5, для компетентных экспертов, выступили четким ориентиром при оценке уровня эффективности разработанной модели «Развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» и ее технологии реализации.

Использовалось квалиметрическое правило из методики И.К. Шалаева [240]: $I = Ц + О + М + П + С + З + К$, при этом I - уровень развития педагогической системы, выраженный через интегративный показатель.

Уровень эффективности основных компонентов системы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, характеризуют остальные показатели: (ценность и

идеология - Ц, компоненты, связанные с организацией - О, технология и методика - М, практика применения качества гражданской позиции - П, самостоятельная работа студентов - С, механизм, отвечающий за защиту - З, коммуникативные средства - К).

Условия оценки: Высокий (оптимальный) уровень эффективности оцениваемой системы - $80 > И > 71$, средний (допустимый) уровень - $70 > И > 48$, низкий (критичный) уровень - $47 > И > 32$, система непродуктивна (недопустимый уровень) - $И < 24$.

Все полученные показатели по окончании *формирующего этапа* эксперимента по развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки позволяют сравнить результаты, которые были получены на *констатирующем этапе*.

Опытно-экспериментальная воспитательно-образовательная работа в течение всего периода (2013-2022 гг.) со студентами технического профиля, обучающимися в техническом колледже, проходила целенаправленно и системно, что подразумевало:

- детально и хорошо проработанную подготовку всех организуемых мероприятий (воспитательных, учебных, консультационных, научных, досуговых, просветительских);

- системную взаимосвязь всех организуемых и реализуемых мероприятий, содержательно, цельно и методически, их подчиненность основной идее социально-педагогического эксперимента – развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа.

Все организуемые и проводимые мероприятия были направлены на развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Экспериментальная часть исследования организовывалась, исходя из специфики, как проблемы исследования, так и особенностей структуры и контингента базы исследования:

- *Во-первых*, проблема исследования, касающаяся вопросов развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, с позиции педагогической этики и морали, не могла осуществляться лишь с определенной частью студентов. Данное обстоятельство предполагало расширение поля действия социально-педагогического эксперимента.

Во-вторых, студенты технического колледжа, в обучении распределены на разные профили (специальности), что предполагает совершенно разные обучающие программы и разный подход в организации социально-педагогического эксперимента.

Данные обстоятельства не позволили нам разделить контингент студентов технического колледжа на контрольную и экспериментальную группы. Методология и технология организации педагогического эксперимента допускает проведение экспериментальной оценки на одной экспериментальной группе. Сравнивая и сопоставляя результаты в динамике (констатирующий и итоговый этапы эксперимента), можно получить достаточно объективные результаты, чем мы и воспользовались.

Педагогический эксперимент был организован со студентами технической направленности, обучающимися в техническом колледже. Для нас важным и необходимым моментом являлось сравнение эффективности применения, предложенной в эксперименте новаторской и существующей (традиционной) систем воспитания в решении проблем по развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Эмпирическими показателями, которые прямо и косвенно фиксируют динамику процесса развития гражданской позиции на формирующем этапе социально-педагогического эксперимента, выступают самые различные статистические данные (показатели):

- отзывы о взаимоотношениях студентов технического колледжа преподавателями и сотрудниками;

- данные о мировоззренческих установках студентов, которые имеют для них ценность;

- полученные показатели, характеризующие отношение будущих выпускников колледжа к проблеме необходимости развития гражданской позиции;

- показатели мотивации студентов технической направленности, касающейся учебной, спортивно-оздоровительной, общественно-полезной деятельности;

- уровень развития гражданской позиции у студенческой молодежи колледжа.

Таким образом, организация экспериментальной проверки модели развития гражданской позиции у студентов Московского колледжа профессиональных технологий и Колледжа архитектуры и строительства № 7, представляла важный этап всего диссертационного исследования. Анализ ресурсов МКПТ и КАС 7 позволили: определить возможности колледжей при реализации модели развития гражданской позиции у студентов и ее технологии; разработать цель и задачи работы опытно-экспериментальной части; определить и обосновать этапность социально-педагогического эксперимента, специфику их направленности и содержания; сформировать методику исследования (сбор показателей, оценка проявления, анализ результатов) в соответствии с поставленными целью и задачами.

2.2 Педагогические условия реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки

Полученные данные на констатирующем этапе педагогического эксперимента позволили охарактеризовать ситуацию по решению цели и задач социально-педагогического эксперимента - развития гражданской позиции у

студентов Московского колледжа профессиональных технологий (МКПТ) в процессе их профессиональной подготовки.

Все полученные данные на констатирующем этапе были охарактеризованы как результаты, имеющие невысокие показатели своей эффективности. В целом, студенты не могли полностью сформировать представление касательно того, в чем состоит их гражданская позиция, в чем она выражается и как реализуется. Также отметим, что само направление, касающееся развития гражданской позиции обучаемых, четко не обозначалось и не просматривалось в воспитательно-образовательном процессе технического колледжа.

На констатирующем этапе были получены следующие результаты педагогического эксперимента с использованием ранее разработанных критериев и показателей (Таблица 6).

Таблица 6. - Показатели гражданской позиции студентов колледжа на констатирующем этапе эксперимента (2015 г.) (составлено автором)

Критерии	Показатели	Уровни сформированности гражданской позиции в %		
		Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный	Гражданско-патриотическое сознание	32,5	41,6	25,9
Деятельностно-активный	Гражданско-патриотическая активность	43,7	39,3	17
Этико-поведенческий	Гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение	31,7	42,4	25,9
Духовно-нравственный	Духовные и нравственные чувства. Любовь к Родине.	15,1	41,6	43,3

Как видно, из полученных результатов на констатирующем этапе эксперимента, только деятельностно-активный критерий показал достаточно неплохой уровень сформированности (высокий – 43,7%; средний – 39,3%; низкий – 17%).

Особую тревогу вызывали результаты духовно-нравственного критерия, который показал низкий уровень сформированности гражданской позиции (высокий – 15,1%; средний – 41,6%; низкий – 43,3%), остальные критерии были на среднем уровне.

Для более наглядного выражения, полученные результаты представлены на Рисунке 2.

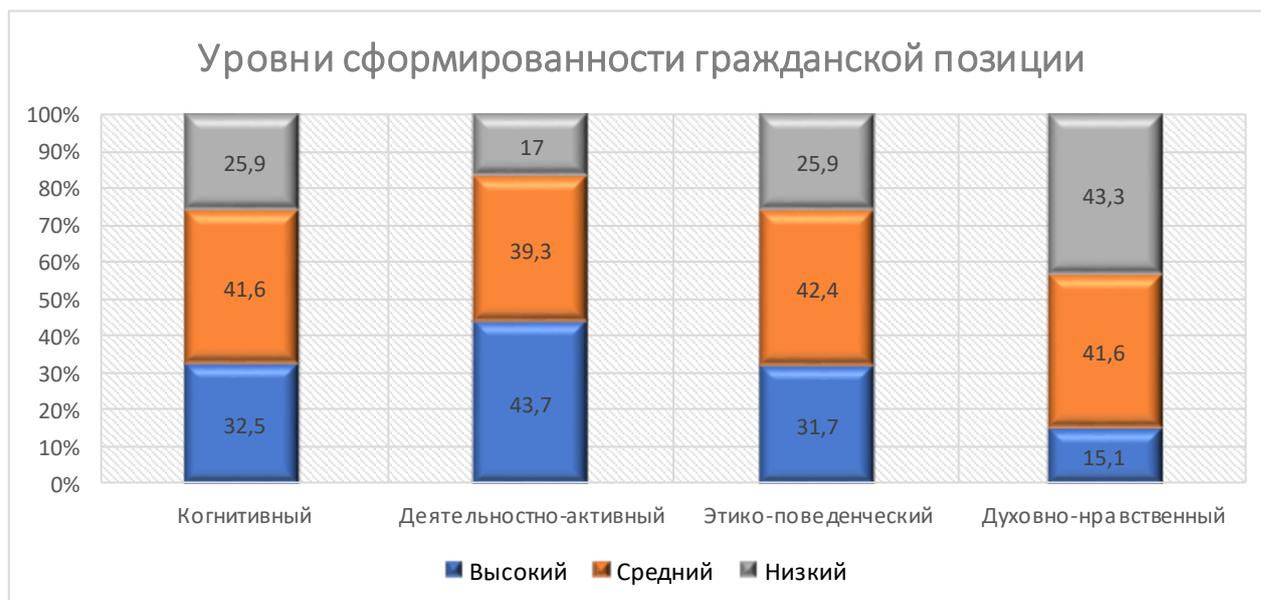


Рисунок 2. – Диаграмма: уровни сформированности гражданской позиции на констатирующем этапе эксперимента (составлено автором)

Результаты диаграммы показывают, что большинство студентов характеризуют себя как гражданско-патриотически активную личность. Самый высокий показатель у студентов специальности 24.02.02 «Производство авиационных двигателей» (43,7 %). У студентов специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» преобладают в равной степени когнитивный и духовно-нравственный критерии (41,6 %). На втором месте по популярности в равной степени этико-поведенческий критерий (42,4 %). Духовно-нравственный критерий не набрал существенных показателей (15,1 %).

Всё вышеобозначенное мотивировало нас на продолжение исследования и выступило решающим основанием для реализации исследовательской

программы, позволившей поэтапно начать реализацию разработанной модели по развитию гражданской позиции у студентов технической направленности в колледжах.

Программа реализации модели предполагала, что имеющиеся трудности в духовно-нравственном воспитании у студентов колледжей, формировании их гражданских и патриотических позиций, можно компенсировать вовлечением (приобщением) их в активные и социально значимые виды деятельности (трудовую, спортивно-оздоровительную, волонтерскую, просветительскую, проектную, научно-исследовательскую, досуговую, культурную).

В рамках *формирующего* этапа социально-педагогического эксперимента была предложена к реализации следующая программа (годовой цикл воспитательно-образовательной деятельности технологического колледжа), содержание которой имеет направленность на решение цели и задач педагогического эксперимента в рамках разработанной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (Таблица 7).

Таблица 7. – Годовой план воспитательно-образовательной деятельности по развитию гражданской позиции у студентов технической направленности (составлено автором)

ПЛАНОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА УЧЕБНЫЙ ГОД
<p>I. Аудиторные учебные занятия (по основной образовательной программе): лекции, семинары, практические занятия.</p> <p>Цель: Актуализация учебного материала, направленного на формирование социальной зрелости и гражданской позиции студентов – будущих специалистов технической направленности.</p>
<p>II. Научная деятельность (научно-студенческое общество).</p> <p>Цель: Формирование научного мировоззрения, выработка умений и навыков по реализации личностного потенциала в исследовательской деятельности;</p> <p>Развитие гражданской позиции у студентов в выполнении ими исследовательских работ по своему профессиональному профилю; развитие лидерских/коллективных качеств в достижении значимых результатов.</p>

<p>III. Внеурочные мероприятия (факультативы, экскурсии, секции, участие в конференциях и олимпиадах, соревнованиях):</p> <p>Цель: Стимулирование творческой и спортивно-оздоровительной активности студентов, имеющей направленность на решение социально значимых целей и задач, влияющих на формирование гражданской позиции: в рамках образовательной программы.</p>
<p>IV. Внеклассная деятельность (классные часы, групповые мероприятия, массовые мероприятия в рамках колледжа). Тематика организуемых и реализуемых мероприятий имеет прямую связь с получением будущей профессии.</p> <p>Цель: Вовлечение студентов в коллективные мероприятия группы и колледжа, расширение представлений о своей будущей профессии; об общественных делах и интересах, своего колледжа; формирование чувств гражданской ответственности (личностной и коллективной).</p>
<p>V. Внеколледжная деятельность (экскурсии, военные сборы, посещение городских мероприятий, участие в профессиональном конкурсе «Профессионалы» и Чемпионате высоких технологий)</p> <p>Цель: Выработка мотивации у студентов колледжа к профессиональной и общественной деятельности; расширение их представлений о возможностях личностной самореализации в российском обществе, посредством своей профессии, сознательное принятие и утверждение гражданской позиции.</p>
<p>VI. Дополнительное образование (кружки, волонтерский центр, семинары, лектории)</p> <p>Цель: Расширение как профессионального, так и общественного кругозора студентов, формирование у них мировоззренческих установок на реализацию личностного потенциала в социально значимой деятельности по профессии, желания принести пользу обществу, стране, Отчизне.</p>

Представленная программа годового цикла воспитательно-образовательной деятельности, имеющей направление на развитие гражданской позиции у студентов технической направленности, обучающихся в системе СПО, в своем органическом единстве представляла сложную воспитательно-образовательную систему. Настоящая система в своей основе содержала огромный педагогический потенциал, позволяющий системно и комплексно организовывать процесс развития гражданской позиции у студенческой молодежи технического колледжа. Главной задачей, стоящей перед нами, являлась проблема эффективной

реализации разработанной программы, являющейся частью модели развития гражданской позиции у студентов технической направленности и ее технологии реализации в МКПТ и позже в КАС 7.

Вся воспитательно-образовательная деятельность, направленная на развитие гражданской позиции у студентов технической направленности, обучающихся в колледже, была усовершенствована. В практику были внесены новые формы и методы работы, имеющие четкую направленность на формирование гражданской позиции у обучающихся с хорошо зарекомендованными и закрепившимися традиционными формами обучения и воспитания, а именно в рамках основных дисциплин подготовка проектов гражданской направленности, проведение тематических внутриколледжных мероприятий, приуроченных к историческим событиям в нашей стране, привлечение студентов колледжа к волонтерской деятельности, участие в международных конференциях по их специальности, проведение классных часов – «Разговоров и важном» в дискуссионной форме.

Необходимые направления воспитательно-образовательной деятельности в МКПТ и КАС 7 были обозначены с учетом задач и цели педагогического эксперимента (параграф 2.1.), по которым организовывались и реализовывались все мероприятия, обозначенные в таблице 7.

Предлагаемые направления, несмотря на специфику своего содержания, были объединены единой идеей, направленностью, содержанием и целью, имеющих выражение в необходимости формирования личности выпускника колледжа с высоким уровнем гражданской позиции, что нашло отражение в Таблице 8.

Таблица 8. – Основные направления содержания воспитательно-образовательной деятельности в контексте решения задач реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа (составлено автором)

Название основных направлений	Краткая характеристика основных направлений
Патриотические потребности	Формирование патриотических потребностей, устойчивой мотивации, готовность к честному труду на благо своей страны.
Духовно-нравственные ценности	Усвоение и принятие студентами базовых национальных ценностей, освоение системы общечеловеческих ценностей и культурных, духовных и нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации.
Трудовая деятельность	Трудовая деятельность (самообслуживание, общественно-полезная, производительная).
Правовые знания	Знание Конституции и законов РФ.
Умственное развитие	Широкий кругозор, начитанность, разнообразные интеллектуальные интересы.
Экономическое мышление	Владение основными характеристиками приемов и методов экономического анализа.
Эстетическое сознание	Формирование эстетического сознания и эстетического поведения.
Социально-политическая идентификация	Социальная и гражданско-патриотическая идентификация студента как гражданина своей страны.
Гендерная культура поведения	Формирование гендерной культуры поведения студенческой молодежи в соответствии с их психофизиологическими характеристиками, воспитание уважения к противоположному полу.
Физическая деятельность	Выступает как серьезный фактор, оптимизирующий умственную активность студентов, основой дальнейшей активной трудовой и общественной деятельности.

Рассмотренные основные направления имеют органическую взаимосвязь, образуя единое системное целое. Это системное целое естественно интегрировалось в целостный воспитательно-образовательный процесс технического колледжа.

Итогом реализации воспитательно-образовательных мероприятий по данным направлениям выступает процесс развития как общих качеств студентов, так и специфических, связанных с формированием мировоззренческих основ (знания, мотивы деятельности, жизненные установки, профессиональные интересы, направленность, смысл жизни). В своей совокупности они способствуют формированию достаточно устойчивой личностной гражданской позиции студентов колледжа.

В процессе поэтапной реализации модели развития гражданской позиции у студентов технической направленности в МКПТ и КАС 7 и ее технологии реализации участвовал весь педагогический коллектив, максимально был использован его педагогический потенциал. Всё это значительно способствовало изменению сознания и поведения студентов, в частности формированию и развитию мировоззренческих мотивов, убеждений и установок, способствующих дальнейшему процессу развития гражданской позиции.

Авторитетное мнение преподавательского состава и сотрудников колледжа, их поведение, общение и взаимодействие со студенческой молодежью, система отношения к своему педагогическому труду, оказывало огромное влияние на студенческую молодежь, заряжало их эмоциональной энергией, настраивало на позитивное решение самых разных проблем.

В процессе развития гражданской позиции у студенческой молодежи, преподавательским коллективом СПО МКПТ и СПО КАС 7 использовались также такие методы реализации развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, как: наблюдение, беседа, интервью, методика фокус-групп и экспертная оценка.

Во взаимодействие с детьми преподавательский состав использовал следующие виды:

Первый - эмпатия, способность, когда человек воспринимает чужое мнение, проявляет честность, доброту, веселый нрав, коммуникабельность, отзывчивость, интеллигентность, патриотичность и любовь к своему народу энергично, отражая личностные характеристики преподавательского состава колледжа лично, индивидуально-специфически (беседы, классные часы, обсуждение социально-значимых вопросов в рамках своего предмета);

Второй - нормы поведения, формы проявления гражданской позиции (функционально-ролевые), задаваемые преподавательским составом колледжа, как в рамках пространства колледжа, так и вне его, что подразумевает - открытое проявление преподавателя во взаимодействии со студентами (проявление его личной позиции по вопросам развития гражданской позиции). предполагает воздействие, когда цели и сущность педагогической позиции и педагогического воздействия преподавателя скрыто от студентов и направлено на окружающую его среду (волонтерская деятельность, соревновательная деятельность, участие в профессиональных конкурсах и конференциях, молодежные движения).

В процессе воспитательной работы, направленной на развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа, были выявлены педагогические условия.

Во многих источниках понятие «условие» трактуется с разных позиций. Так, «условие» отражает отношения, которые определяют существование чего-либо, связь с окружающими явлениями, зависимость от чего-либо [30;187]. Это могут быть установленные правила, обстановка. С психологической точки зрения условия представляют собой внутренние и внешние причины процесса развития человека [187]. С педагогической - это социальные, природные факторы, оказывающие внешнее и внутреннее воздействие, влияющие на физическое, психическое и нравственное развитие человека, его поведение, обучение и воспитание [188].

Таким образом, можно уверенно говорить о том, что результаты разработанной и реализованной социально-педагогической модели и ее технологии реализации будут значительно выше при определенных условиях.

Проведенный теоретический анализ проблемы диссертационного исследования «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» (Глава 1), а также результаты опытной экспериментальной работы (Глава 2), включая собственную педагогическую деятельности в системе среднего профессионального образования, позволили выявить и обосновать условия, оказывающие стимулирующее влияние на развитие гражданской позиции у студентов Московского колледжа профессиональных технологий и Колледжа архитектуры и строительства № 7.

В рамках процесса и реализации модели развития гражданской позиции у студентов технической направленности в МКПТ и КАС 7 и ее технологии реализации в процессе профессиональной подготовки в колледже, обозначили две основные группы педагогических условий, внешние и внутренние, которые оказали более действенное влияние.

Процесс технического образования в колледже выступает внешним условием реализации разработанной модели, в него входят:

1. Мотивированность педагогов к развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в учебно-воспитательном процессе

*Мотивированность педагогов колледжа к развитию гражданской позиции у студентов, включает в себя применение методов и средств для развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки в учебное и внеучебное время, которое выражается в заинтересованности педагогического состава развивать гражданскую позицию у студентов, побуждая их к действиям, связанным с проявлением их гражданской позиции. Педагоги колледжа в течение всего периода обучения способствуют формированию у студенческой молодежи: *социальных мотивов* (долг, ответственность, взаимопомощь, социальная значимость получаемой профессии); *профессионально-ценностных мотивов* (профессиональные компетенции будущего специалиста, стремление к профессиональному*

самосовершенствованию); *социально-личностных мотивов* (определение себя как личности в обществе, стремление к полной самореализации); *гражданско-патриотических мотивов* (определение своей гражданско-культурной самоидентификации, стремление к честному служению своему Отечеству).

Проявление мотивированности зависит, в первую очередь, от умения педагогами ставить реальные и социально значимые цели перед студентами в рамках как учебной, так и внеучебной деятельности, обосновывать их в рамках получаемой специальности и достигать в процессе обучения. Педагоги посредством своего поведения и повседневного проявления личностно-профессиональных действий и поступков, учат студентов выработки собственной взглядов, убеждений и принципов целеполаганию, умению воплощать свои мотивы через последовательную систему целей в процессе развития гражданской позиции в колледже.

Обозначим основные общеколледжные мероприятия, непосредственно связанные с особенностями формирования гражданской позиции студентов технической направленности (МКПТ и КАС 7), которые были реализованы в рамках разработанной педагогической технологии, её программы:

- *Моя победа* – подготовили HTML страничку, мультимедийную презентацию, приняли участие в опросе «Что вы знаете о Победе?», который позволил оценить свои знания. На этом мероприятии студенты смогли окунуться в атмосферу боев 1941-1945 гг..

- *День защитника отечества* (были проведены конкурс газет, посвящённый данному празднику, экскурсии со студентами в пожарную часть, в группах были организованы классные часы, на которые были приглашены представители Вооружённых силах РФ.).

- *Масленица* – включала целый цикл мероприятий (конкурсы, хороводы, пляски, песни, масленичный поезд, угощение блинами). В рамках проводимого мероприятия конкурс блинов являлся важной и обязательной частью мероприятия. Познакомились с русскими обычаями, традициями и обрядами.

- *Ежегодные конференции «Авиация в России» (МКПТ) и «Мир строительства» (КАС 7)* (студенты подготовили свои проекты, связанные со своей тематикой исследования, обратились к историческим сведениям, проанализировали достижения нашей страны, предложили свои идеи, что позволило развить гражданскую позицию у студентов технической направленности).

- *Участие в военных сборах*, организуемых при поддержке Московского военного комиссариата, юношей старших курсов, проводимых в течение 4 дней, студенты находились в военном учебном центре. В распорядок дня входили: основы подготовки к воинской службе, история ВС России, строевая подготовка, уставы, физическая подготовка, огневая, строевая, медицина. В последний день по основным направлениям проводились зачеты, по итогам которых были выданы удостоверения о прохождении военных сборов), что позволило участникам взять на себя определенные роли и отстаивать свои новые позиции, проявляющиеся в процессе развития гражданской позиции у студентов технической направленности в созданных реальных условиях.

- *Сдача норм физкультурно-спортивного комплекса ГТО*. Участвовала практически вся студенческая молодежь, присутствовал дух соревнования и поддержки друг друга. КАС 7 является площадкой для сдачи норм ГТО. Комплекс ГТО формирует у подростков гражданственность и патриотическое сознание, понимание ценностей патриотизма и любви к Родине, готовность защищать ее, в том числе – и с оружием в руках.

- *Участие в спортивных состязаниях*. На базах колледжа размещаются секции по настольному теннису, баскетболу, волейболу, мини-футболу, шашкам. Учащиеся принимают активное участие в городских соревнованиях, занимают высокие места, что подкрепляет их спортивный дух и свою гражданскую позицию, как спортсменов. В стенах колледжа размещается спортивный клуб «Бобры».

- *Освещение событий и мероприятий патриотической направленности на сайте колледжа и социальных сетях колледжа*. В подборе материала и

составлении проектов патриотической направленности для демонстрации на сайте технического колледжа принимали участие студенты. Ежедневно важные новости жизни колледжа размещаются в социальных сетях колледжа (Теллеграм и сеть ВКонтакте).

- *Участие в региональных, Всероссийских акциях, конференциях, направленных на развитие гражданской ответственности и патриотизма* («Мы - граждане **Продолжение Таблицы 9** мени», «Георгиевская ленточка», «Парад эпох» и «Движение первых»).

- *Организация тематических классных часов* («Кто не знает своего прошлого, у того нет будущего», «Афганистан далеко, но это тоже страница нашей истории», еженедельные «Разговоры о важном» с церемонией поднятия флага Российской Федерации под национальный гимн).

- *Посещение музеев* (музей Космонавтики, музей Авиации в Монино, музей Победы, музей «Макет Москвы», музей Военной формы, регулярное посещение музея колледжа, проведение лекционных занятий в музее).

На сайте колледжа, в Телеграмм канале и в сообществе ВК были представлены все мероприятия, реализованные в рамках социально-педагогического эксперимента [59].

Данные мероприятия позволили создать неформальную атмосферу для развития гражданской позиции у студентов технической направленности, что позволило студентам лично поучаствовать во многих событиях, проявить себя, узнать для себя что-то новое, проявить и закрепить свои гражданские и патриотические чувства и качества, что отражено в Таблице 9.

Как видно из таблицы 9 только общая система мероприятий позволит развить все составляющие гражданской позиции студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

Существенную помощь при реализации модели развития гражданской позиции у студентов технической направленности и ее технологии реализации, оказывали современные информационные технологии при их грамотном педагогическом использовании.

Таблица 9. – Личностно-профессиональные особенности развития гражданской позиции, реализуемые в рамках мероприятий технического колледжа (составлено автором)

Мероприятия	Личностно-профессиональные особенности			
	Гражданско-патриотическое сознание и мировоззрение	Гражданско-патриотическая активность	Гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение	Духовные и нравственные чувства. Любовь к Родине
Проектная деятельность в рамках предмета (Моя победа)	+	+		+
Праздничные мероприятия (День защитника отечества, Масленица)	+	+	+	+
Конференции	+	+	+	+
Военные сборы	+	+	+	+
ГТО	+	+		
Спортивные мероприятия	+	+		
Сайт колледжа, социальные сети	+	+	+	+
Всероссийские акции и движения	+	+	+	+
Классные часы	+	+	+	+
Музеи	+		+	+

Таким образом, обучение в техническом колледже позволяет не только создать действенное направление студентов колледжей к получению новых знаний, но и помочь им в развитии гражданской позиции в рамках получаемой профессии, что позволяет:

- четко ориентировать будущих выпускников на профессиональную деятельность в рамках своего направления;

- развивать мотивацию на дальнейшее повышение своей профессиональной квалификации в рамках выбранного направления;
- создать прочные сознательные установки на выполнения своего гражданского долга – честного служения своей Отчизне.

В процессе обучения с учащимися первых курсов проводилась целенаправленная и системная работа, касающаяся увеличения объема их знаний, относящихся к формированию у них социальной зрелости и гражданской позиции, что позволило им в дальнейшем увидеть и почувствовать себя в качестве истинного субъекта гражданского общества своей страны.

Все усилия на первом году обучения студентов в колледже были направлены на заполнение пробелов и устранение ошибок, допущенных школой и семьей в формировании их социальной зрелости, понимания гражданской культуры и её проявления. Это касается культуры поведения, отношения к процессу обучения, проявления активной общественной позиции, самоорганизации.

2. Творческий подход преподавателей и студентов технического колледжа к развитию и саморазвитию профессиональной деятельности

Подход преподавателей колледжа к своей профессиональной деятельности с творческой позиции, предполагал реализацию новых подходов к задачам профессионального образования. Данная позиция обязывает коллектив творчески и нестандартно работающих педагогов колледжа подойти к идее создания творческих лабораторий, в которых осуществляется научно-исследовательская и опытно-экспериментальная работа в области изучения и внедрения инновационных образовательных технологий, позволяющих повысить качество обучения и воспитания. Данное обстоятельство требует хорошего научно-методического и технологического обеспечения учебной и воспитательной деятельности преподавателей по развитию гражданской позиции у студентов колледжа в рамках реализуемой модели и ее технологии реализации.

Современные рамки воспитательно-образовательного процесса в колледже подразумевают под собой соответствие единым учебным программам, которые используют традиционный подход в организации учебных занятий, что далеко от процесса с творческой развивающейся позицией, в таком процессе мало места для творческих проявлений студентами. Одной из важнейших целей СПО является пристальное специальное внимание на личность студента посредством творческого подхода в организации учебно-воспитательных занятий и мероприятий, что максимально стимулирует развитие личности студенческой молодежи, их любознательность, активность, настойчивость, творческий подход.

Развитие познавательной активности у студентов в учебном процессе, поиск инновационных форм и методов обучения и воспитания, переход от массового обучения и воспитания, к персонифицированному развитию творческой личности с опорой на самостоятельную работу, на самовоспитание, должны составлять основные направления в системе среднего профессионального образования с учетом сложившейся социально-экономической ситуации в российском обществе и мире.

Таким образом, работа всего преподавательского коллектива колледжа должна быть направлена на решение цели и задач формирования высокопрофессиональной и творческой личности студента, его высоких целей служению своему Отечеству.

Преподавателями колледжа были проведены специальные практические занятия (практикумы) и тренинги в дополнение к проведенным учебным занятиям с целью развития гражданской позиции у студентов технической направленности.

Так разработан Еврейским музеем и центром толерантности тренинг «Пять шагов толерантности» является собственно примером.

Тренинг состоит из двух основных ступеней. *Первая ступень* - состоит из 4-х модулей и итогового мероприятия «Фестиваль добрых дел». Каждый модуль включал специальное тренинговое занятие по проблеме толерантности и обязательный практикум по социальному проектированию. Все тренинговые

занятия были посвящены различным аспектам воспитания и развития толерантности:

- 1 модуль – это тренинг «Позвольте представиться», или «Здравствуйте, это Я», направленный на развитие межличностной толерантности, социальной и этнической идентичности его участников.

- 2 модуль – это тренинг «Жизнь в мире различий», направленный на принятия участниками этнического и культурного разнообразия; принятия команды - разнообразие как основной ресурс команды.

- 3 модуль – это тренинг «Разные, но равные», направленный на развитие толерантности по отношению к социально-уязвимым группам.

- 4 модуль — это тренинг «На перекрестке культур», направленный на развитие у его участников межкультурной компетентности.

Практикумы, которые следовали за каждым тренинговым модулем «Пяти шагов толерантности», были посвящены раскрытию основ социального проектирования, призваны помочь его участникам разработать собственный авторский социальный проект.

Продолжительность каждого модуля – 2 часа.

После участия в каждом практикуме его участники получали специальное домашнее задание, ориентированное на самостоятельную проработку социального проекта. Домашние задания всегда обсуждалось с участниками данных практикумов.

Важным промежуточным результатом работы над проектом, выступала его защита в рамках итогового мероприятия «Фестиваль добрых дел» (5 модуль). Экспертным жюри были выбраны 10 лучших проектов к награждению. Затем участники приступили к непосредственной реализации разработанного проекта. Студенты, прошедшие обучение на 1 ступени, смогли принять участие во второй ступени Программы.

Задачи второй ступени Программы:

- формирование у обучающихся знаний о толерантности и способах её проявления в различных жизненных ситуациях;

- расширение представлений у студентов об этническом и религиозном многообразии народов России и зарубежных государств, молодёжных субкультурах;

- воспитание уважения к культуре представителей других наций и народов, их традициям;

- формирование межкультурной компетентности учащихся;

- формирование и развитие у студенческой молодежи социальной ответственности и активной гражданской позиции;

- содействие созданию в учебной организации системы укрепления и трансляции ценностей терпимости социальной толерантности;

- укрепление в студенческом коллективе колледжа благоприятной психологической атмосферы; предупреждение проявления чувств и поступков неуважения и агрессивности студентов друг к другу;

- развитие и укрепление активной гражданской позиции.

Вторая ступень настоящей Программы, включал 4-е модуля и итоговое (контрольное) мероприятие - «Чемпионат лидерства».

По своей структуре все предусмотренные занятия второй ступени, состояли из: а) тренингового занятия по молодежному лидерству; б) практикума по проведению социально-значимых тематических мероприятий.

Тренинговые занятия были посвящены развитию разных аспектов лидерства у его участников:

- 1-й модуль «Я и лидерство»;

- 2-й модуль «Ответственность лидера»;

- 3-й модуль «Умения лидера»;

- 4-й модуль «Лидер и управление».

В рамках организуемых и реализуемых практикумов, участники «студенты-лидеры», проходили обучение по созданию и проведению тематических мероприятий по специальной тематике: культура мира; проявление активной социальной и гражданской позиции; профилактика ксенофобии; формы борьбы с экстремизмом [107].

На протяжении всего пути реализации Программы, участники второй ступени «5 шагов толерантности» организовали и провели в своих образовательных организациях четыре мероприятия, приуроченные к знаменательным датам в текущем календаре. Например, День толерантности — 16 ноября.

Итоговое мероприятие «Чемпионат лидерства» подводил результат их деятельности. Экспертное жюри выбрало и наградило 10 лучших молодежных лидеров, лучше других проявивших себя как в ходе занятий, так и на Чемпионате лидерства.

Решались задачи:

- усиление социальной ответственности и активной гражданской позиции у студентов;

- укрепление института позитивного молодежного лидерства в образовательных организациях;

- создание предпосылок для создания стабильных студенческих инфраструктур;

- увеличение вовлеченности студентов в социально-полезную общественную деятельность.

Данный тренинг помог развивать гражданскую позицию личности, воспитывает способность ощущать и чувствовать свою культуру, как показали результаты, укрепляет эмпатию - умение сопереживать другому человеку, социальный интеллект, правовая грамотность; формирует и укрепляет толерантность. Все это позволило студентам успешно проявить и развить свои гражданские качества и исполнить свой гражданский долг.

В процессе участия студентов в работе практикумов и тренингов, происходили существенные изменения в их сознании и мировоззрении, что позволило им получить новый навык общения в гражданской среде, который далее применялся студентами технической направленности в процессе их профессиональной подготовки в колледже. После включения данного тренинга в воспитательно-образовательный процесс колледжа у студентов технической

направленности был зафиксирован интерес к изучению истории Отечества своих предков, своей родной культуры [121].

3. Субъект-субъектное взаимодействие между преподавателями и студентами в учебно-воспитательном процессе

Субъект-субъектное взаимодействие между преподавателями и студентами колледжа, построенное по принципу «равноправия сознаний по отношению к истине», является диалогической формой общения, предполагает центрацию на собеседнике, одновременно является в достаточной степени непредсказуемой формой взаимодействия и реагирования, где «принцип обратной связи возведен в абсолют, человек внимает, реагирует и изменяет свое поведение по ходу общения в зависимости от того, как воспринимается все сказанное собеседником». Такой способ общения, построенный на реализации гуманистической парадигмы, способствует самораскрытию и самоактуализации личности, как студента, так и самого преподавателя. Именно воспринимая не только себя субъектом деятельности, но и свое окружение, каждый педагог колледжа как личность самостоятельно и педагогический коллектив в целом, будут придерживаться стратегии эффективного взаимодействия, что создаст благоприятные условия для дальнейшего развития коллектива и развития гражданской позиции у студенческой молодежи колледжа [121].

Основой качественной профессиональной подготовки будущего специалиста среднего звена социальной сферы, выступает процесс взаимодействия преподавателя и студента, что выступает результатом достижения поставленных целей и задач, через обмен знаниями, личностным опытом, результатами опыта и труда. Высокий уровень реализации субъект-субъектных отношений в воспитательно-образовательном процессе, имеет особое значение для совместного проектирования и самопроектирования профессионального роста студентов колледжа, опираясь на осознанные и принятые ими мировоззренческие цели, установки и позиции, необходимые для их полной самореализации в служении российскому обществу.

Одной из формой внеурочной деятельности, направленной на развитие у студентов ценностного отношения к Родине, природе, человеку, культуре, знаниям, здоровью являются еженедельные внеурочные занятия «Разговоры о важном». Основная цель — сформировать внутреннюю позицию, необходимую для конструктивного и ответственного поведения в обществе, способствовать формированию российской гражданской идентичности.

Минпросвещения России с 1 сентября 2022 года запустило в российских школах и колледжах масштабный проект – цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном» [6;122].

Во всех школах и колледжах страны учебная неделя начинается с подъёма государственного флага под гимн Российской Федерации и классного часа «Разговор о важном», посвященного самым различным темам, волнующим современных ребят. Центральными темами «Разговоров о важном» являются патриотизм и гражданское воспитание, историческое просвещение, нравственность, экология.

Преподаватели придерживаются плана тем внеурочных занятий «Разговоры о важном», разработанного Минпросвещения России. Каждый урок имеет определенную тематику, привязанную к исторически значимым событиям в стране (День знаний, 115 лет кино, День пожилых людей, День учителя, День отца, День музыки, День Народного единства).

Для каждого урока в рамках заявленной темы имеются методические разработки к каждому занятию: сценарий урока, дополнительные материалы (ссылки на фильмы и книги по теме), интерактивное задание, видеоматериал, обратная связь.

В процессе занятия «Разговоры о важном» затрагиваются проблемные вопросы нации. Занятие происходит в форме дискуссии, в ходе которой преподаватель помогает студентам прийти к логически обоснованным выводам. Самый важный из них – это понимание обучающимися того, что подлинная культура предполагает возвышение человека над обыденностью, «вещностью», низменными потребностями, формирует в нем способность подняться на высоту

человеческого духа, жить жизнью, наполненной событиями, в которой «судьба и Родина – едины!..»

Занятия в рамках программы направлены на обеспечение достижения у студентов, следующих личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов [123].

Личностные результаты: ощущение себя гражданином своей страны; проявляющего активную позицию в своем обществе; готовым к служению и защите своего Отечества; занимающего свое место в мире науки и общественной практики, осознающего свое место в поликультурном мире; сформированные основы саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности; толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям; ведущего и пропагандирующего здоровый образ жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно- оздоровительной деятельностью; осознанный подход к выбору будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; ответственное отношение к созданию своей семьи на основе ценностей семейной жизни.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: общение и взаимодействие в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты; использование навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыков разрешения проблем; умение использовать средства информационных и коммуникационных

технологий для решения когнитивных, коммуникативных и организационных задач; умение принимать решения самостоятельно, которые определяют стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения [6].

При проведении занятий «Разговоры о важном» среднего профессионального образования необходимо учитывать предметные результаты освоения других программ: *русский язык и литература* (возможности русского языка, речевая этика поведения), *иностранные языки* (социокультурная специфика страны/стран изучаемого языка; умение выделять общее и различное в культуре родной страны и страны/стран изучаемого языка) [81], *история* (методы исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире; владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе), *обществознание* (знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов), *география* (географический анализ, умение применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов), *экономика* (знания об экономической сфере в жизни общества как пространстве, в котором осуществляется экономическая деятельность индивидов, семей, отдельных предприятий и государства), *право* (представление о понятии государства, его функциях, механизме и формах, умение применять правовые знания для оценивания конкретных правовых норм с точки зрения их соответствия законодательству Российской Федерации), *информатика* (представление о роли информации и связанных с ней процессов в окружающем мире), *биология* (понятие и представление о живой природе, ее уровнях организации и эволюции), *естествознание* (представление о целостной современной естественнонаучной картине мира, о природе как единой целостной системе, о взаимосвязи человека, природы и общества), *астрономия* (представление о строении Солнечной системы, эволюции звезд и Вселенной), *экология* (способность учитывать и оценивать экологические последствия в

разных сферах деятельности), *основы безопасности жизнедеятельности* (основы государственной системы, российского законодательства, направленных на защиту населения от внешних и внутренних угроз; знание распространенных опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера) [6; 122].

Опыт первых двух лет работы проекта показывают важную значимость развития гражданской позиции в рамках данных уроков, так как учащиеся учатся высказывать свое мнение по данным вопросам, формулировать свои цели в рамках страны, семьи, общества на будущее. С каждым занятием наблюдается положительная динамика в процессе развития в студентах гражданской позиции через беседы на заявленные темы, просмотра художественных фильмов, прослушивания государственного гимна с поднятием флага. Каждая тема затрагивает важный этап в истории нашего государства или поднимает социально-значимый вопрос в данный период времени (Рисунок 3).

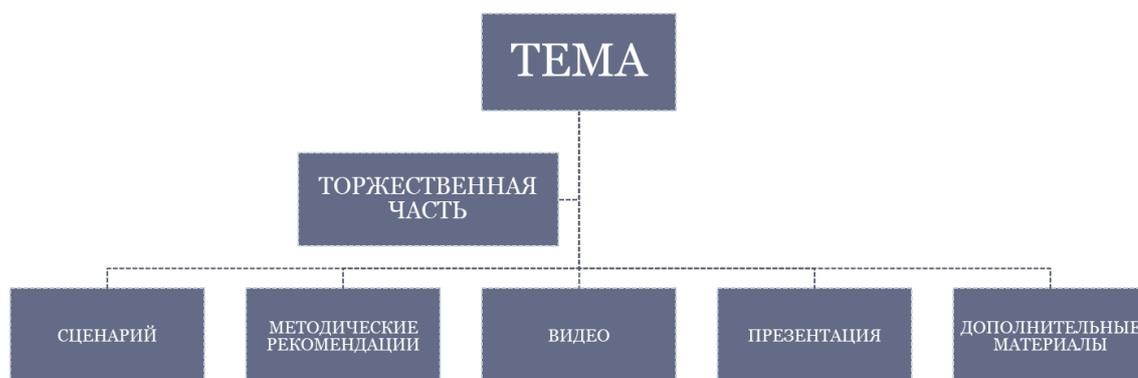


Рисунок 3. – Структура занятий «Разговоры о важном» (составлено автором)

Каждое занятие в рамках «Разговоров о важном» строится по плану, предложенным Департаментом образования и науки, однако творческая составляющая занятия исходит лично от педагога, который проводит занятие:

Цель занятия – как правило, сопоставима теме занятия с добавлением небольших вопросов в рамках данной темы.

Формирующие ценности - часть сознания человека. Они являются тем стержнем личности, который пронзает насквозь все ее мысли и поступки.

Структура основной части занятия, которая включает в себя (разберём на примере занятия «День Народного единства»):

Мотивационно-целевой этап - «Давайте посмотрим небольшой видеоролик и ответим на вопрос, что лежит в основе нашей российской гражданской и культурной идентичности.»; «Зачем вам, студентам, получающим среднее профессиональное образование, осознавать своё единство с народом России?» [159].

Основной этап – беседа, просмотр фрагмента фильма.

Первичная беседа

1. Почему Россию называют многонациональным государством?
2. Какие народы проживают в Российской Федерации? Сколько народностей насчитывается в России, на скольких языках они говорят?
3. Как формировалась общая культура россиян?
4. Что такое многоконфессиональность? Назовите основные религиозные конфессии России? Какие принципы и ценности объединяют все конфессии в нашей стране?
5. Почему Россию называют многонациональным государством?
6. Какие народы проживают в Российской Федерации? Сколько народностей насчитывается в России, на скольких языках они говорят?
7. Как формировалась общая культура россиян?
8. Что такое многоконфессиональность? Назовите основные религиозные конфессии России? Какие принципы и ценности объединяют все конфессии в нашей стране?
9. Какие традиции народов России необходимо сохранять?
10. Почему традиционная культура должна сохраняться и возрождаться?

После подведения итогов первичной беседы студентам было предложено посмотреть фрагмент видео с сайта «Национальность.ru», где выложены фрагменты о жизни людей разных национальностей нашей большой страны.

Для продолжения беседы студентам предлагалось посмотреть фрагмент фильма «Минин и Пожарский» для дальнейшего обсуждения данной темы.

1. Как вы думаете, почему Минин и Пожарский отважились стать инициаторами народного ополчения и возглавить его? Какова была главная и единственная цель ополчения?

2. Народное ополчение под руководством Минина и Пожарского положило начало возрождению русского государства после Смутного времени. Можем ли мы сказать, что в России после этого события начался отчет новой эпохи?

3. Что значило и значит это событие для нашего государства и его национальной безопасности?

4. Чему нас учит этот фильм?

Заключительный этап занятия «Разговоры о важном» - рефлексия, анкетирование, беседа [122].

1. О чем вам хочется подумать и поговорить после сегодняшнего занятия?

2. Есть ли у вас опыт гражданской социально значимой деятельности по сохранению и преумножению культуры своего народа, других народов России?

3. Остались ли у вас вопросы без ответов? Если да, то какие?

4. О чем по теме занятия вы хотели бы еще узнать?

5. Довольны ли вы своим участием в занятии?

Как показал опыт «Разговоров о важном» в России повышает интереса у молодежи к социально-политическим процессам, происходящим, как в мировом сообществе, так и в своей стране, вызывает интерес судьба России, её история и культура, её настоящее и будущее. Идет спонтанный процесс формирования и развитие гражданской позиции, что зачастую приводит к её искаженному варианту. Данная ситуация требует актуализации воспитательно-образовательной

деятельности в профессиональных образовательных организациях, связанной с формированием мировоззрения и развития гражданской позиции у молодежи.

Ежегодно в период празднования Дня Победы в стенах колледжа проходят «Уроки Мужества». Студентами театральной студии демонстрируются постановки посвященные данной теме, в стенах музея колледжа проходят уроки истории мемориалов нашей страны и всех стран, принимающих участие во Второй Мировой войне. Приглашаются ветераны на беседы с учащимися колледжа, где ребята в живой беседе могут узнать историю родной страны.

С первого курса ребята погружаются в учебную и производственную практику по профилю своих специальностей, что к 3 курсу позволяет их сделать начинающими специалистами в своей сфере, где они могут уже проявлять себя, как граждане нашей страны и исполнять свой профессиональный долг, благодаря индивидуальным планам обучения на старших курсах обучения.

Каждую неделю в стенах колледжа проходят мероприятия воспитывающие патриотические или гражданские чувства будущих специалистов среднего звена. Каждый понедельник на линейке во дворе колледжа происходит торжественное чествование студентов, которые на прошлой неделе выиграли соревнования, выступили на конференции, проявили себя в жизни колледжа.

Развитие творческих способностей у студентов технического колледжа выступает важнейшим условием решения всех воспитательно-образовательных задач, включая проблему развития у них гражданской позиции. Развитие творческих способностей позволяет студентам включать в деятельность свои жизненные силы, максимально самореализуясь в обществе как личность и гражданин своего Отечества.

Работа над формированием и развитием творческих способностей у студентов технического колледжа дает хорошую возможность вовремя увидеть и осмыслить способности каждого студента, обратить на них внимание и понять, что эти способности нуждаются в определенной поддержке и развитии. Ведь уже доказано, что чем выше уровень творческого развития любого обучающегося, тем

выше его работоспособность и, как правило - стремление достигнуть поставленную цель [122].

Существует необходимость активизации и стимулирование системы профессиональной подготовки студенческой молодежи в колледже, связанной с развитием их творческих способностей. Данная система должна быть ориентирована на проявление у них интереса (мотивации) к самостоятельной деятельности, самого разного направления (учебной, воспитательной, научной, интеллектуальной, социально практико-ориентированной, спортивно-оздоровительной); на потребность в собственных исследованиях процессов и явлений, стремление к доказательности решаемых задач, упорство в достижении разного рода знаний, умений, навыков. В конечном итоге, эта система должна формировать у студенческой молодежи колледжа потребность к активной творческой жизнедеятельности, стремление жить и работать на благо страны.

Активное развитие студентами колледжа своих творческих способностей возможно только при непосредственном участие в этом процессе всех преподавателей, которые не только выявляют творческие индивидуальности своих подопечных, но и создают соответствующие условия для их раскрытия [152].

Таким образом, основные предпосылки, определяющие успех личностно-профессионального развития у студента колледжа, в частности, развитие его гражданской позиции — это целенаправленное, организованное сочетание обозначенных условий, в которых становится возможным достижение значительных результатов в деятельности, как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом.

Важным моментом является то, что развитие гражданской позиции у студента технического колледжа, невозможно без мероприятий, связанных с их профессиональной подготовкой. В процессе обучения студенты технического колледжа проходят подготовку к Демонстрационному экзамену по стандартам работодателей, учувствуют в ежегодном чемпионате «Московские мастера», что позволяет:

- в реальных условиях студентам и выпускникам демонстрировать свои профессиональные умения и навыки в рамках будущей специальности;
- получить независимую оценку экспертами, в том числе экспертами из числа представителей производственных предприятий;
- определить собственный уровень профессиональных знаний, умений и навыков в соответствии с международными требованиями.

Участие в чемпионате «Московские мастера», позволяет развивать гражданскую позицию у студентов технического колледжа в рамках соревновательной деятельности, так как каждый студент чувствует себя частью большой страны, которую он представляет, что позволяет своими профессиональными навыками вносить значимый вклад в популяризацию и развитие своей профессии, чувствовать гордость за себя и свою страну.

Таким образом, реализация модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа и ее технология реализации, проходила поэтапно в рамках утвержденного календарного плана мероприятий, включая как учебные занятия, так и формы внеучебной и внеклассной работы. Вся воспитательно-образовательная деятельность в колледже имела четкую направленность на развитие гражданской позиции студенческой молодежи в процессе их профессиональной подготовки.

4. Развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа

Развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа, предполагает четкое и ясное понимания данного понятия. Среда - «это совокупность взаимосвязанных экономических, социальных и культурных отношений к образованию, наличие и содержание которых... позволяет ему продуктивно действовать и самоорганизовываться, саморазвиваться, обновляться, изменяться и, в свою очередь, влиять на социальные процессы. Это влияние тем выше, чем выше культура образования и воспитания» [121].

Эффективное развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа, происходит благодаря расширению содержания

образовательного процесса с помощью внедрения важных социокультурных компонентов в учебно-воспитательный процесс. В рамках самых разных мероприятий колледжа, в условиях его социокультурного пространства, осуществляется любое изучаемое явление, разработка и реализация творческих социально значимых проектов в сфере обучения, воспитания, культуры, науки. Активное проживание студенческой молодежи в воспитательно-образовательной социокультурной среде колледжа, одухотворенной творчеством преподавательского состава, где происходит осуществление процесса обучения и воспитания с позиции постоянного наполнения социокультурной воспитательной среды технического колледжа смыслами и ценностями, соответствующими гражданско-патриотическим традициям России - есть важнейшее средство, механизм и условия эффективного формирования их гражданской позиции [150].

Данное обстоятельство, позволяет говорить о том, что среда технического колледжа, содержит огромный социокультурный и воспитательный потенциал, который может быть задействован в реализации модели развития гражданской позиции у студентов колледжа в процессе профессиональной подготовки в колледже и ее технологии реализации, поднять уровень её эффективности.

На заключительном этапе реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технологии реализации, участникам было предложено самостоятельно просмотреть художественную киноэпопею, состоящую из 4-х фильмов «Блокада» и написать авторское эссе на тему: «Моя роль как гражданина во время ВОВ».

В основу фильма положен одноимённый роман Александра Чаковского. Киноэпопея посвящена мужеству и стойкости, проявленным советскими людьми в тяжёлые дни обороны и блокады Ленинграда в 1941—1942 годах. Сюжет киноэпопеи повествует о том, как простые ленинградцы пережили блокаду и как Ставкой Верховного Главнокомандования была организована оборона города. Это одно из немногих кинопроизведений советского периода, где достаточно

подробно отражены неудачи первых месяцев войны и неспособность Климента Ворошилова организовать оборону города.

Первый фильм - «Лужский рубеж» (1974). В июне 1941 года Чрезвычайный штаб обороны Ленинграда под руководством Жданова и Ворошилова принял решение о строительстве Лужского оборонительного рубежа. Тяжелые бои западнее Пскова вынудили армейские части отходить, а 9 июля - оставить и Псков. Бои на Лужском направлении сдерживали противника. Первые атаки немцев, намеревавшихся с ходу преодолеть Лужский рубеж, были отбиты с большими для них потерями.

Второй фильм - «Пулковский меридиан» (1974). Осенью 1941 года на подступах к Пулковским высотам шли ожесточённые бои. Немцы танковыми клиньями пробивались к Урицку и Пулковским высотам. Но фашистские танки и мотопехота были остановлены в полутора километрах к югу от Пулковской обсерватории. Советские войска удерживали этот рубеж в течение всех 900 дней блокады.

Третий фильм: «Ленинградский метроном». Рассказ о трагических событиях жизни блокадного Ленинграда с сентября 1941 года по январь 1943-го.

Четвертый фильм: «Операция «Искра» (1977). «Искра» - кодовое наименование плана операции советских войск по прорыву блокады Ленинграда. В январе 1943 года блокада Ленинграда была прорвана. Между Ладожским озером и линией фронта образовался коридор шириной 8-11 км.

Несколько выдержек из писем того времени представим для достоверности:

- «Так исторически сложилось, что нашей стране приходилось постоянно воевать и защищать своё Отечество. Постоянное нашествие врагов с запада, востока и юга, сильно напрягали Россию. Россия многие столетия стояла на пути всех тех государств, которые стремился к мировому господству. Тем не менее, как показывает история, ни Татарское иго, ни Наполеон, ни Гитлер так и не смогли покорить нашу Родину»;

- «Я гражданин России! Произносишь три эти простые слова и чувствуешь себя самым счастливым и гордым человеком на этом свете. При этом тебя

охватывает душевный восторг, приходит осознание того, что наша прекрасная Россия – самая лучшая в мире. Приходит понимание того, что если ты считаешь себя настоящим гражданином своего Отечества, то обязательно сделаешь всё то, что принесет ей пользу и процветание. Хочется сделать всё, чтобы все наши граждане жили в мире, любви и согласии. Хочется, чтобы все российские дети, подростки и молодежь стали полноправными и достойными гражданами Российской Федерации».

Эта работа имела широкий отклик со стороны студентов колледжа. Личным взглядом на себя как гражданина и высокой оценкой духовно-нравственной ценности российского гражданина, был наполнен каждый отзыв студентов.

Таким образом, для развития и укрепления гражданской позиции у студенческой молодежи, необходимо использовать самые разные формы, методы и средства обучения и воспитания. Нельзя забывать и традиционных - просмотрах фильмов о подвигах русского (российского) народа. Это наглядно продемонстрировал опыт нашей работы в этом направлении.

Вполне понятно, нам требовалось учитывать новые современные требования, предъявляемые государством и обществом к деятельности СПО, также учитывать процесс развития гражданской позиции с учетом различных учебных дисциплин в процессе профессиональной подготовки студентов в техническом колледже. Совместно с преподавателем каждой учебной дисциплины был проведен анализ дисциплины (цели, задачи, содержание), что позволило четко определить потенциал и возможность развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки в рамках учебного плана. Примерами могут служить цикл ОУД дисциплин, представленных в учебном плане 24.02.02 «Производство авиационных двигателей», 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений». Форма обучения: очная. Срок обучения 4 года.

К базовой части социального и гуманитарного цикла учебного плана направлений 24.02.02 «Производство авиационных двигателей», 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» относятся дисциплины

«История», «Литературы» и «Обществознание». Дисциплины изучаются на протяжении двух первых семестров, «История» продолжается в третьем семестре. При изучении данных дисциплин у будущих работников формируется навык решения проблем, касающихся развития гражданской позиции, что позволяет им познакомиться с историей Отечества и мировой литературой, развить основные качества гражданина, сформировать представление об определенной специфике российского общества, которая и формирует человека как гражданина в современном мире.

Обозначенный и кратко прокомментированный комплекс педагогических условий, в своей органичном единстве, позволяет на высоком уровне эффективности реализовывать модель «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» и ее технологию реализации.

Создание и развития таких условий должно иметь направленность на формирование и развитие гражданской позиции у студентов технических колледжей в процессе профессиональной подготовки. Это является достаточно трудным процессом, требующим целеполагания, системности и последовательности, о чем неоднократно говорилось в данном диссертационном исследовании.

Необходимо отметить, что данный процесс должен быть направлен не только на развитие гражданской позиции у студенческой молодежи в рамках пространства колледжа, но и иметь продолжение вне его рамок, организовываться и реализовываться во всех средах их жизнеосуществления, в целом - происходить в российском обществе.

Эффективная реализация модели развития гражданской позиции у студентов технической направленности и ее технология реализации, должна включать в себя самосовершенствование, саморазвитие студенческой молодежи, развитие их общения и взаимодействия в целом в образовательном учебно-воспитательном процессе, что может эффективно осуществляться только лишь после создания и развития выявленных в данном исследовании условий.

Таким образом, обозначенный и рассматриваемый в данном диссертационном исследовании учебно-воспитательный процесс колледжа, представляющий многонационально-развивающуюся образовательную социокультурную среду, одной из важнейших целей которого является подготовка выпускника к активной гражданской позиции в обществе, может эффективно реализовываться, улучшаться, корректироваться только благодаря описанным выше педагогическим условиям.

Реализация разработанной и экспериментально проверенной модели, позволяет с помощью различных исследовательских методик оценить, насколько целостнее, системнее и эффективнее стали результаты целостного учебно-воспитательного процесса в колледже с учетом данных условий.

2.3 Динамика развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки

Педагогический эксперимент по реализации модели развития гражданской позиции у студентов в условиях технического колледжа и ее технологии реализации, проходил в течение 13 учебных лет (2011-2024 гг.), состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий, итоговый.

Задача (параграф 2.1.), поставленная на констатирующем этапе педагогического эксперимента: «Выявить уровень развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (до начала педагогического эксперимента)». Решение данной задачи позволило получить данные, которые характеризуют уровень развития гражданской позиции у студентов технического колледжа, что дало основание для решения следующей задачи формирующего этапа педагогического эксперимента – поэтапной реализации модели развития гражданской позиции у студентов и ее технологии.

Социально-педагогическое измерение было проведено на *констатирующем этапе* эксперимента; оно отражало уровень основных прямых и косвенных

показателей развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (2011г.). Первоначальное состояние исследуемой проблемы было детально охарактеризовано посредством анализа полученных показателей.

С опорой на имеющиеся материалы, был разработан инструментарий опросника для оценки уровня патриотизма учащихся. При разработке опросника использовались опросники, представленные в Приложение А, Приложение Б и Приложение В, данные для оценки уровня патриотизма студенческой молодежи, опираясь на представление о патриотизме молодого поколения страны.

Опросник для учащихся состоял из 40 пунктов. С учётом особенностей юношеского возраста, ответы сведены к дихотомической шкале: учитывалось направление индикаторной переменной, где 0 - нет, а 1 - да, или наоборот.

Значение индикаторной переменной характерно большему значению латентной переменной. Чем больше респондентов отвечает «да» на вопрос «Когда я вырасту, я буду регулярно посещать выборы», тем выше уровень патриотизма группы, класса и школы, как мы можем предположить. Это объясняется тем, что выполнение своего гражданского долга перед государством свидетельствует об интересе гражданина к будущему своей страны, то есть о любви к своей стране.

Противоположные утверждения тоже имеют место. Например, очевидно, что чем выше количество обучающихся, ответивших «да» на вопрос «Поддерживаешь ли ты учёных, спортсменов, уехавших за границу ради карьеры?», то тем ниже уровень патриотизма группы, класса, школы. Это объясняется тем, что ответ «да» подразумевает поддержку отъезда элитной части гражданского общества Российской Федерации за рубеж, потери их как граждан, ответ же «нет» свидетельствует о том, что можно и нужно работать на благо своего государства на территории своей страны, повышая ее престиж во всем мире. Поэтому здесь ответ «нет» кодируется как 1, а ответ да - как 0.

Необходимо уточнить, что все эти предположения проверяются статистически. Если данные предположения не выполняются, то появляется необходимость в рассмотрении альтернативных вариантов кодирования ответов.

Также при опросе различных групп респондентов возможны различные результаты работы индикаторных переменных.

Во втором столбце таблиц в Приложение Г влияние каждой индикаторной переменной обозначено. Прямо пропорциональное влияние обозначается знаком «+» индикаторной переменной, обратно пропорциональное влияние - «-».

В каждой экспериментальной группе в опросе участвовали 30 человек каждой специальности. Из таблиц, данных в Приложение Д и Приложение Е видно, как отвечали мальчики и девочки в каждой группе, и на какие вопросы ответы были одинаковыми, а на какие ответы отличались.

Далее для измерения латентной переменной использовалась диалоговая система RUMM (Unidimensional Measurement Models), разработанная под руководством профессора Дэвида Эндрича. На основе модели Rasch осуществлялось измерение латентной переменной [148; 252].

Модели измерения осуществлялась на основе оценки адекватности собранных данных критерия Хи-квадрат. Значение статистики Хи-квадрат получилось 23,055 для переменной «уровень гражданской позиции выпускников технического колледжа» при числе степеней свободы равным 67. Равный 0,0787742 практический уровень значимости, где 0,258 - индекс сепарабельности; в ответах имели место пропуски, так как Альфа Кронбаха не вычислялась, что в достаточной степени свидетельствует о пригодности данных для измерения и совместимости набора индикаторных переменных. Из набора были исключены следующие экстремальные индикаторные переменные в процессе проведения анализа:

№ 1. Любишь ли ты свою Родину?

№ 15. Мой народ обладает уникальным менталитетом (характером), отличным от характера народов других стран, и я горжусь этим.

№ 18. Роль нашей страны в развитии мировой цивилизации очень велика.

№ 21. Меня беспокоит будущее России.

№ 37. Готов ли ты отказаться от российского гражданства ради того, чтобы избежать службы в российской армии?

№ 38. Сказки народов России более глубокие и добрые, чем зарубежные.

Все испытуемые ответили на вопросы № 1, 15, 18, 21, 38 утвердительно, а на вопрос № 37 — отрицательно (Рисунок 4).

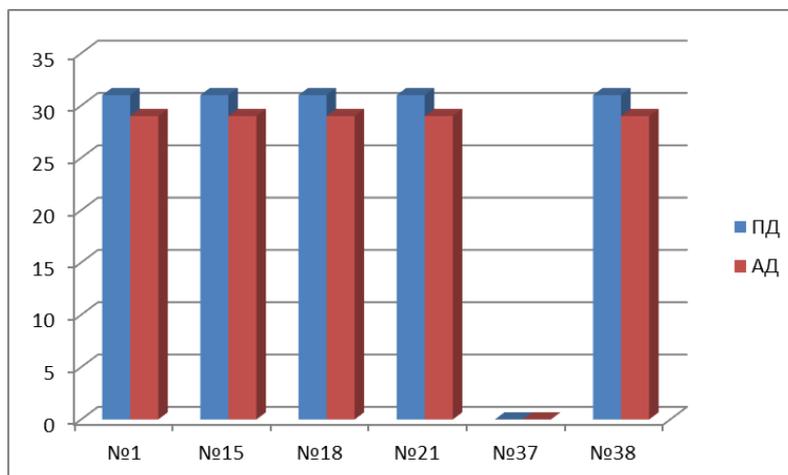


Рисунок 4. - Диаграмма: ответы на исключенные индикаторные переменные, характеризующие основные показатели гражданской позиции (констатирующий этап) (составлено автором)

На уровне значимости 0,05 не адекватны модели измерения переменные № 30 («Лучше поехать отдыхать на Кипр, чем в Сочи») и № 24 («Ты не одобряешь явление так называемой «утечки мозгов»?»).

В Таблице 10 продемонстрирована степень совместимости каждой индикаторной переменной со всем набором индикаторных переменных показателей, характеризующих индикаторные переменные. Упорядочены по возрастанию Индикаторные переменные и их значения на шкале «уровень гражданской позиции выпускников технического колледжа»: от наименьшего значения (-2,006) к наибольшему (+2,482).

Таблица 10. – Характеристика индикаторных переменных (констатирующий этап) (составлено автором)

Номер индикаторной переменной	Значение индикаторной переменной	Стандартная ошибка	Значение статистики Хи-квадрат	Уровень значимости статистики Хи-квадрат
29	-2,006	1,065	0,664	0,717519
40	-1,937	1,031	0,616	0,734917
4	-1,912	1,02	0,602	0,740134
13	-1,776	0,959	2,898	0,234835
31	-1,178	0,74	1,306	0,520367
34	-1,142	0,729	1,269	0,530292
14	-1,11	0,72	1,241	0,5378
16	-1,018	0,694	2,338	0,310718
19	-0,686	0,61	2,058	0,357286
8	-0,673	0,607	2,042	0,360323
22	-0,669	0,606	2,036	0,361265
25	-0,624	0,596	2,988	0,224449
26	-0,62	0,596	0,528	0,768114
28	-0,579	0,587	1,339	0,511928
23	-0,572	0,585	1,338	0,512259
17	-0,338	0,54	2,959	0,227701
36	-0,315	0,536	1,722	0,422827
39	-0,274	0,529	1,574	0,455154
35	-0,053	0,494	1,23	0,540574
7	0,158	0,466	1,833	0,399823
3	0,412	0,438	1,325	0,51549
10	0,428	0,436	1,357	0,507408
11	0,675	0,416	1,63	0,442621
9	0,721	0,412	0,361	0,834824
12	0,963	0,398	0,485	0,784788
5	1,047	0,394	4,402	0,110716
33	1,144	0,391	3,764	0,152319
6	1,299	0,387	3,829	0,147397
20	1,393	0,385	3,849	0,145983
2	1,404	0,385	4,408	0,110352
27	1,46	0,384	1,703	0,426787
32	1,674	0,384	1,96	0,375283
24	2,222	0,401	11,733	0,002834
30	2,482	0,418	11,691	0,002894

Совместимость самих индикаторных переменных или соответствие индикаторных переменных модели измерения являются важной характеристикой набора индикаторных переменных как измерительного инструмента. На основе критерия Хи-квадрат измерения степени соответствия индикаторной переменной модели определяется латентными переменными (на основе модели Rasch),

измеряемые объектами по полученным оценкам, которые делятся на три примерно равные группы: с низким, средним и высоким уровнями, после чего находится среднее значение и на основе критерия Хи-квадрат для каждой группы, характерные соответствию теоретическим значениям этих трех экспериментальных точек (на основе модели Rasch).

Критическим значением уровня соответствия индикаторной переменной измеряемой латентной переменной (уровня значимости статистики Хи-квадрат) является значение 0,05. При уровне соответствия меньшем, чем 0,05, индикаторную переменную рекомендуется исключить из набора. Уровень значимости статистики Хи-квадрат меньший, чем 0,05, как видно из табл. 10, имеют две индикаторные переменные (№24 и № 30). Они подлежат исключению из набора. В качестве измерительного инструмента можно рассматривать все остальные совместимые индикаторные переменные.

В таблице 6 и графически отображенной на рисунке 2 видна разница результатов ответов в начале эксперимента (2011) и в конце (2022). Изменения произошли практически во всех ответах студентов за весь период исследовательской деятельности, это произошло в процессе целенаправленной учебно-воспитательной работы в колледже (Таблица 11, Рисунок 5).

Таблица 11. - Показатели гражданской позиции студентов колледжа на завершающем этапе эксперимента (2022 г.) (составлено автором)

Критерии	Показатели	Уровни сформированности гражданской позиции в %		
		Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный	Гражданско-патриотическое сознание	60,2	35,6	4,2
Деятельностно-активный	Гражданско-патриотическая активность	63,7	32,8	3,5
Этико-поведенческий	Гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение	69,9	26	4,1
Духовно-нравственный	Духовные и нравственные чувства. Любовь к Родине.	68,3	25,9	5,8

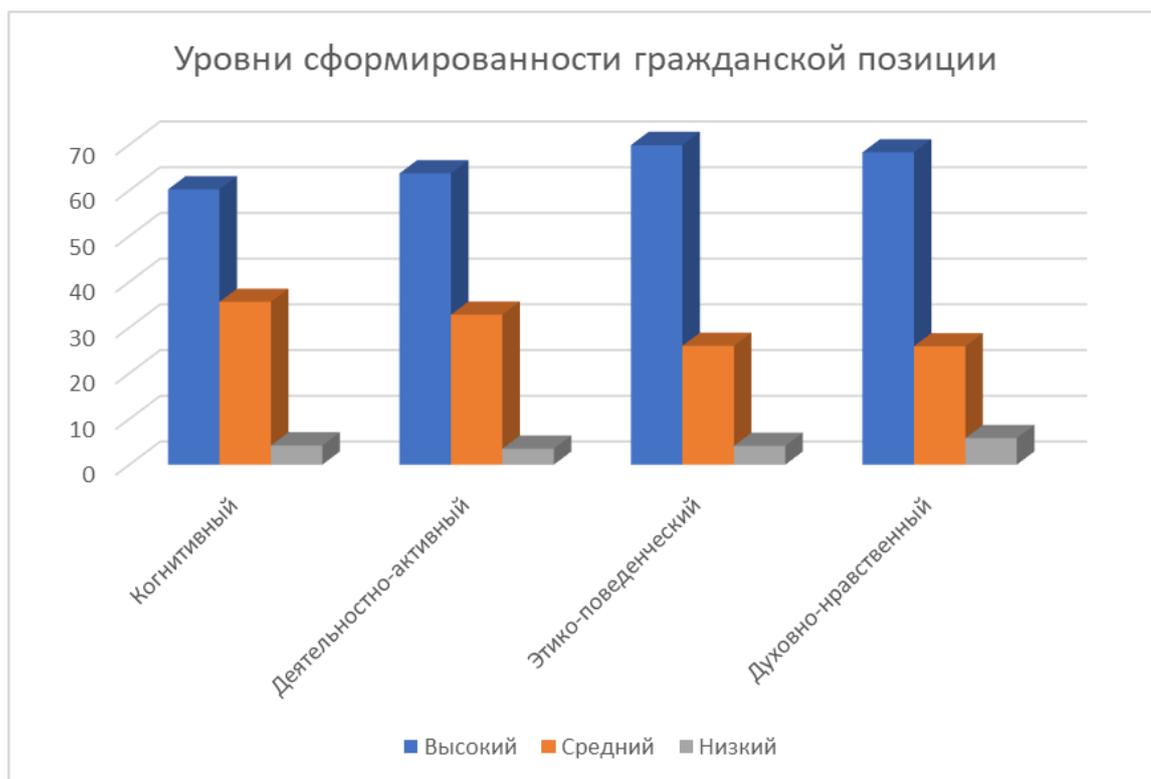


Рисунок 5. – Диаграмма: уровни сформированности гражданской позиции на завершающем этапе (составлено автором)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что гражданская позиция становится неотъемлемой частью личности каждого студента.

Также были тщательно проанализированы и обобщены материалы, полученные в результате использования разнообразных исследовательских методов (бесед, интервью, наблюдений, социологического опроса).

Предположение о невысоком уровне гражданской позиции на начало эксперимента и значительно возросшем после него, подтвердили полученные показатели.

В течение экспериментальной проверки эффективности реализации разработанной педагогической модели «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки», был применен комплекс мероприятий, которые осуществлялись в процессе формирующего этапа педагогического эксперимента (2013–2022 гг.). В рамках

существующей традиционной учебно-воспитательной системы колледжа происходила материализация данной модели.

Процесс, строящийся на системно-организованном, целенаправленном обеспечении выработки и накопления студентами колледжа социальных, патриотических, духовно-нравственных норм и опыта гражданско-активной личности, рассмотрен в рамках процесса развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, что видно из таблиц и графиков, представленных во второй главе исследования.

Процесс развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, был организован и реализован в системе воспитательно-образовательной деятельности, что позволило его рассмотреть как совершенно-реализуемый механизм с участием всех структур и социально-педагогических компонентов колледжа, способный интегрировать все ценностные и духовно-нравственные ориентиры жизни студенческой молодежи, включая педагогические стратегии, где средства актуализации духовно-нравственного потенциала личности студента отводилась основная роль.

Процесс развития гражданской активной позиции личности происходит под действием методов дифференцированного и индивидуального подходов к студентам с учетом развития уровня их гражданско-патриотического сознания, активности, чувств, поведения и духовно нравственных норм. Система развития гражданской позиции в целостном воспитательно-образовательном процессе СПО МКПТ и позже СПО КАС 7 носит целенаправленный, системно-комплексный характер.

Показатели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, такие как, отношение студентов к результатам в учебе и участию в работе творческих лабораторий, факультативов, дополнительных занятий по отдельным дисциплинам; участие студентов всех групп в патриотических, творческих и научных конференциях и мероприятиях, в первую очередь характеризуют все формы жизнедеятельности студентов, как в колледже, так и вне его.

В представленной таблице 11 и на рисунке 5 (диаграмма), отражена позитивная динамика, выявленная в период формирующего этапа социально-педагогического эксперимента проводимого исследования.

Плановое включение в воспитательно-образовательный процесс колледжа мероприятий по развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, проходило в соответствии с целью и задачами педагогического эксперимента (формирующий этап).

Результативность экспериментальной воспитательно-образовательной системы, сложившейся в СПО МКПТ и СПО КАС №7, характеризуют полученные общие итоги, которые обеспечили реализацию модели «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» (Таблица 12).

Из представленных результатов видно, что изменения произошли в обеих группах. Это является следствием того, что в данных группах осуществлялся системно-организованный процесс развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Все стороны учебно-воспитательного процесса колледжа и его эффективность в развитии гражданской позиции у студентов были оценены путем проведения прямых и косвенных многочисленных измерений.

Таблица 12. – Распределение в экспериментальной и контрольной группах студентов технического колледжа по уровням сформированности гражданской позиции (составлено автором)

Группа	Уровни сформированности гражданской позиции в %					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Констат. этап	Формир. этап	Констат. этап	Формир. этап	Констат. этап	Формир. этап
АД	32,7	63,7	44,6	27,7	22,8	12,6
ПД	39,9	66,8	37,8	31,5	22,3	1,7

Основным показателем, характеризующим эффективность разработанной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технологии её реализации, выступают

результаты констатирующего и итогового этапов педагогического эксперимента, их сравнение (Таблица 13).

Таблица 13. - Показатели гражданской позиции студентов колледжа на констатирующем и итоговом этапе педагогического эксперимента (2013-2022 гг.) (составлено автором)

Критерии	Показатели	Уровни сформированности гражданской позиции в %					
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
		Констатирующий этап			Итоговый этап		
Когнитивный	Гражданско-патриотическое сознание	32,5	41,6	25,9	60,2	35,6	4,2
Деятельностно-активный	Гражданско-патриотическая активность	43,7	39,3	17	63,7	32,8	3,5
Этико-поведенческий	Гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение	31,7	42,4	25,9	69,9	26	4,1
Духовно-нравственный	Духовные и нравственные чувства. Любовь к Родине.	32,5	41,6	25,9	68,3	25,9	5,8

Как видим из таблицы 13, показатели гражданской позиции студентов двух колледжей СПО МКПТ и с 2017 года ГБПОУ КАС 7 в экспериментальной группе после проведенной работы значительно выросли по сравнению констатирующим этапом педагогического эксперимента.

Из представленных результатов в таблице 13, видно, что проведенная работа в процессе развития гражданской позиции у студентов экспериментальной группы, нами может быть диагностирована как эффективная, показавшая высокий уровень гражданской позиции студентов в процессе профессиональной подготовки технического колледжа.

Следует также отметить, что по итогам проведенной опытно-экспериментальной работы студенты стали больше владеть необходимыми нормативными документами о правах человека, как гражданина, меньше

нарушать свои права, стараются исполнять свои гражданские обязанности, проецируя их уже с позиции интересов российского государства и общества. Проявляют участие в общественных сферах жизнедеятельности колледжа, района, города, страны, способны четко обозначить и отстаивать свою точку зрения. По отношению к себе проявляют самокритику, трудолюбие, работают над своим саморазвитием. Стараются применять свои знания о правах гражданина. Их характеризует высокие патриотические чувства к своему государству и гражданам, они стараются понять традиции и обычаи своего народа, придерживаются правил и норм поведения в общественных местах, участвуют в решении общественных вопросов.

Для получения более убедительной оценки, характеризующей эффективность представленной модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе их профессиональной подготовки, была проведена её экспертная оценка. В качестве экспертов выступили преподаватели колледжа, имеющие стаж работы не менее 10 лет. Всего – 8 экспертов. Им была предложен блок оценочных вопросов, характеризующих эффективность технологии. Ответы требовали:

- по первому вопросу – выбор из трех позиций: а) полностью удовлетворяет; б) частично удовлетворяет; в) полностью не удовлетворяет;

- по второму вопросу - выбор из трех позиций: а) очень необходимо; б) частично необходимо; в) необходимость отсутствует (Таблица 14).

Как видим, практически все эксперты, высказали своё мнение в пользу реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа и ее технологии реализации. Кроме того, им был поставлен вопрос, касающийся тех условий, которые определяют эффективность её реализации. Полученные результаты были тщательно проанализированы и пролонгированы. Наиболее значимые представлены в Таблице 15.

Таблица 14. – Результаты экспертной оценки результативности технологии развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки (составлено автором)

Вопросы	Результаты в %		
	а)	б)	в)
Насколько Вас удовлетворяет постановка воспитательной работы в колледже по развитию гражданской позиции у студентов, в рамках внедренной модели и ее технологии?	75	25	-
Насколько сегодня необходимо внедрение в воспитательно-образовательный процесс технического колледжа данной модели и ее технологии?	87,5	12,5	-

Таблица 15. – Условия, определяющие эффективность реализации технологии развития гражданской позиции у студентов технического колледжа (составлено автором)

Условия
Устойчивая мотивированность педагогов колледжа к развитию гражданской позиции у студентов, как в учебной, так и внеучебной деятельности, каждодневное проявление личностной гражданской позиции.
Подход преподавателей колледжа к организации и реализации своей профессиональной деятельности с творческой позиции, с обязательной постановкой социально значимых целей.
Субъект-субъектное общение и взаимодействие между преподавателями и студентами колледжа, в своей основе имеющее высокий уровень гражданско-патриотической культуры.
Развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа, постоянное её наполнение смыслами и ценностями, соответствующими гражданско-патриотическим традициям России.

Организованный и проведенный педагогический эксперимент по реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технологии реализации, наглядно показал (подтвердил), что управление процессом развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной

подготовки, будет более эффективным, если будут учтены обозначенные условия в таблице 15, что позволило внедрять результаты исследования (2022-2024) и продолжить анализ полученных данных.

Все вышеизложенное позволяет сформулировать следующие положения:

- С опорой на государственные образовательные стандарты и основные государственные образовательные программы, при организации и реализации профессиональной подготовки студентов в колледже технической направленности (студентов, которые в дальнейшем станут представителями основных рабочих профессий), существует важнейшая необходимость строить работу по активизации развития у них гражданской позиции. Развитие гражданской позиции может быть более успешное, если учебно-воспитательный процесс в колледже будет многоуровневым и вариативным, что позволит более качественно решать учебно-воспитательные задачи, с использованием возможностей всех образовательных дисциплин колледжа, всех его ресурсов и возможностей.

- Новаторскому развитию учебно-воспитательной системы в целом доверяется важная роль при развитии гражданской позиции. В процессе реализации поставленных цели и задач в профессиональной подготовке будущих специалистов среднего звена были несколько изменены. Привычные содержательные компоненты по многим учебным дисциплинам используемых в учебных программах: «История», «Литература», «Обществознание» были разделены, переосмыслены и дополнены воспитательным компонентом, что позволило формировать и развить новые умения и навыки в рамках решения задачи развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки.

- Опыт реализации модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технологии реализации, показал на необходимость применений новых обучающих технологий для качественного осуществления, поставленных цели и задач. Исследование показало, что это требуется, прежде всего, при изучении

следующих дисциплин: «История», «Литература», «Обществознание», что требует подготовки и составления новых учебно-методических комплексов, которые должны содержать в себе следующие запросы:

1) соединение гражданского аспекта и учебного материала дисциплин, что позволит улучшить качество изученного представленного материала в процессе его освоения;

2) контроль сформированности социально-личностных значимых качеств у студенческой молодежи, коррекция и стимулирование их развития.

- Обязателен акцент на содержательном потенциале учебных дисциплин, связанным с реализацией модели развития гражданской позиции у студентов колледжа. Посредством сознательного и мотивированного включения студентов в освоение учебных дисциплин основной образовательной программы колледжа, позволит действительно использовать все возможности учебно-воспитательной системы профессиональной образовательной организации. Это позволит организовать действенную систему развития гражданской позиции у студенческой молодежи в условиях их профессионального обучения:

- целенаправленно и системно воздействовать на сознание студенческой молодежи, создавать позитивные мировоззренческие взгляды, представления, установки, принципы;

- развивать эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру, социоприродному пространству своей страны, окружающим людям;

- формировать интерес и уважение к иным культурам и народам, как проживающих на территории Российской Федерации, так и во всем мировом сообществе.

- Гражданская позиция в техническом колледже обусловлена следующими функциями, им реализуемыми:

- патриотическая (патриотические потребности, устойчивые мотивы, готовность к патриотической деятельности);

- духовно-нравственная (усвоение и принятие студентами базовых национальных ценностей, освоение системы общечеловеческих ценностей и

культурных, духовных и нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации);

- трудовая (трудовая деятельность - профессиональная доминанта);
- умственная (широкий кругозор, начитанность, разнообразные интеллектуальные интересы);
- правовая (знание Конституции и законов РФ);
- экономическая (владение основными методами экономического анализа);
- эстетическая (эстетическое сознание и эстетическое поведение);
- социально-политическая (социальная идентификация студента, как гражданина своей страны);
- гендерная (различие в поведении мужчин и женщин в обществе в соответствии с их биологическими характеристиками);
- физическая (выступает как серьезный фактор, оптимизирующий умственную активность студентов, эффективность будущей профессиональной деятельности).

Таким образом, все вышеобозначенное, позволяет утверждать, что процесс подготовки к будущей профессиональной деятельности и развитие гражданской позиции студенческой молодежи, являются единым интегрированным целым, выступающим важным методологическим основанием успешного функционирования и развития системы среднего профессионального образования.

Экспериментально доказано, что развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки может успешно строиться и реализовываться с учетом комплекса педагогических условий.

Основным результатом второй главы является описание авторского решения проблемы развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, нашедшее свое отражение в словах профессора РГСУ А.М. Егорычева: «Данная проблема важна для страны.

Общество, где граждане имеют свое национальное мировоззрение и сознание, способно ставить и решать значимые цели для своего будущего» [70; 76].

Выводы по второй главе

Итоги экспериментальной работы, изложенные во второй главе исследования, определяют основания для следующих выводов.

1. Для определения результативности проведенного исследования была разработана логика и задачи программы экспериментальной работы, представленные тремя этапами:

– констатирующий – выявление реального состояния исследуемой проблемы, определение исходного развития гражданской позиции у студентов в процессе профессиональной подготовки (студентов МКПТ). Диагностика уровней (высокого, среднего, низкого) гражданской позиции студентов технического колледжа на основе критериев (когнитивный, деятельностно-активный, этико-поведенческий, духовно-нравственный);

– формирующий – совершенствование исследуемого процесса, разработка и внедрение нового в науку и практику (опытно-экспериментальную проверку сконструированной модели «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки»), обоснование правильности теоретических компонентов, составляющих понятие «гражданская позиция у студентов технического колледжа» и его содержательных характеристиках, проверку её основных компонентов, что происходило с использованием «Методики программно-целевого управления», разработанной известным сибирским ученым-педагогом И.К. Шалаевым - экспертизы педагогических систем (МПЦУ), которая позволяет на высоком уровне объективности измерить эффективность реализуемых модели и технологии, что имело важное место в оценке эффективности воспитательной системы колледжа;

– проверочный – проведение заключительной диагностики, способствующей теоретическому обобщению и систематизации всех полученных данных, проверка воспроизводимости результатов экспериментальной работы, формулировка выводов по проведенному исследованию.

2. Проведенная экспериментальная работа (на базах: ГБПОУ Воробьевы горы «Московский колледж профессиональных технологий» (г. Москва), ГБПОУ «Колледж архитектуры и строительства №7» (г. Москва)) показала, что эффективность исследования обеспечивается реализацией разработанной модели, функционирующей на фоне определенных педагогических условий как совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, специально сконструированных преподавателем и средой колледжа, обуславливающих развитие активной гражданской позиции у выпускника технического колледжа, динамику и качество конечного результата. Первое педагогическое условие – мотивированность педагогов колледжа к развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе всего учебно-воспитательного процесса – реализовалось на организационно-установочном этапе. Педагог планировал и осуществлял программу формирования гражданской позиции у студента технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, насыщенную мероприятиями, методами и средствами, ориентированными на развитие гражданской позиции у студентов, побуждая их к действиям, связанным с проявлением их гражданской позиции. Преподаватель на данном этапе диагностировал личностно-профессиональные дефициты знаний, умений, опыта, осуществлял целеполагание дальнейшего развития гражданской позиции у студентов, поскольку мотивирование данного процесса составляло цель ставить реальные и социально значимые задачи перед студентами в рамках как учебной, так и внеучебной деятельности, обосновывать их в рамках получаемой специальности и достигать в процессе обучения.

Второе педагогическое условие – творческий подход преподавателей и студентов колледжа к развитию и саморазвитию профессиональной деятельности, с обязательной постановкой социально значимых целей реализовывалось в рамках

новых подходов к задачам профессионального образования. Коллектив творчески и нестандартно работающих педагогов колледжа подошел к идее создания творческих лабораторий, в которых осуществлялись научно-исследовательская и опытно-экспериментальная работа в области изучения и внедрения инновационных образовательных технологий, позволяющих повысить качество обучения и воспитания. Данное обстоятельство требовало хорошего научно-методического и технологического обеспечения учебной и воспитательной деятельности преподавателей по развитию гражданской позиции у студентов колледжа в рамках реализуемой модели и ее технологии. Программа формирующего эксперимента предусматривала комплекс мероприятий в активном взаимодействии «преподаватель-студент».

Третье педагогическое условие – субъект-субъектное взаимодействие между преподавателями и студентами колледжа в процессе всего образовательного процесса в пространстве колледжа, в своей основе имеющее высокий уровень гражданско-патриотической культуры – осуществлялось на продуктивно-практиологическом этапе, включающем работу в рамках внеучебной и внеклассной деятельности – «Разговоры о важном».

Четвертое педагогическое условие – развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа, постоянное её наполнение смыслами и ценностями, соответствующими гражданско-патриотическим традициям России – реализовалось на результативно-прогностическом этапе. Согласно цели по развитию социокультурной воспитательной среды технического колледжа, происходило за счет расширения содержания образовательного процесса с помощью внедрения важных социокультурных компонентов в учебно-воспитательный процесс. В рамках самых разных мероприятий колледжа, в условиях его социокультурного пространства, осуществлялось любое изучаемое явление, разработка и реализация творческих социально значимых проектов в сфере обучения, воспитания, культуры, науки.

3. Эффективность проведения экспериментальной работы, позволяющей прогнозировать результативность реализации педагогической модели развития

гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, подтверждается полученными экспериментальными результатами. Сравнительные данные констатирующего и проверочного этапов экспериментальной работы свидетельствуют о положительной уровневой динамике развития гражданской позиции у студентов технического колледжа, а по когнитивному, деятельностно-активному, этико-поведенческому и духовно-нравственному критериям. Статистически доказана динамика показателей измерения. Были получены следующие индикаторные переменные и их значения на шкале «уровень гражданской позиции выпускников технического колледжа»: от наименьшего значения (-2,006) к наибольшему (+2,482). Данный анализ осуществлялась на основе оценки адекватности собранных данных критерия Хи-квадрат. Значение статистики Хи-квадрат получилось 23,055 для переменной «уровень гражданской позиции выпускников технического колледжа» при числе степеней свободы равным 67. Равный 0,0787742 практический уровень значимости, где 0,258 - индекс сепарабельности; в ответах имели место пропуски, так как Альфа Кронбаха не вычислялась, что в достаточной степени свидетельствует о пригодности данных для измерения и совместимости набора индикаторных переменных.

Следовательно, доказана эффективность разработанной в результате теоретического анализа и апробированной в процессе экспериментальной работы педагогическая модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и технология ее реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воспитание подрастающего поколения России выступает важной составляющей государственной социальной политики, направленной на формирование личности, имеющей высокий уровень гражданской позиции, готовой честно трудиться и служить интересам страны.

Развитие гражданской позиции особо значимо для будущих специалистов в период студенчества, когда развивается и укрепляется гражданская позиция каждого студента как будущего специалиста любого профиля, конструируется патриотическое миропонимание, происходит утверждение его российской культурной и гражданской самоидентификации.

Именно организуемая, целенаправленно и системно проводимая колледжем воспитательно-образовательная деятельность с будущими специалистами, имеет наибольшее влияние на процесс развития самосознания личности студентов, рост их гражданственности и патриотичности. Процесс развития и утверждения гражданского самоопределения каждого студента, позволяет им более осмысленно относиться к своим гражданским обязанностям (учебе в колледже, отношениям к воинской обязанности, оценке политических событий в стране и мире, пр.), развивать собственную личностно-профессиональную гражданскую позицию.

В рамках процесса профессиональной подготовки будущего специалиста, происходит выражение содержания определённой совокупности индивидуальных возможностей студента, его способностей и готовности к ежедневному проявлению своей гражданской позиции. Процесс её развития носит комплексный характер, он предполагает:

- осмысление студентами сущности и содержания понятий «гражданственность» и «патриотизм»;

- систематизацию разнообразных знаний о гражданской позиции человека своей страны;

- развитие и укрепление гражданских качеств у выпускников технического колледжа, посредством их вовлечения в разнообразные мероприятия, имеющие социально значимые цели;

- осмысление, как в учебном процессе, так и во внеучебное время социальных и этнокультурных процессов в российском социуме;

- готовность и способность студентов технического колледжа каждодневно проявлять свою гражданскую позицию во всех делах колледжа, что постепенно перерастает в активное участие выпускника в пространстве современного гражданского общества, как гражданина своей страны.

Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, является целенаправленным и системным учебно-воспитательным педагогическим процессом, сосредоточенным на обеспечении студентов колледжа теоретическими знаниями о качествах, которыми должен обладать гражданин своей страны, выработке у них устойчивой привычки поведения и проявления этих качеств каждодневно, их отстаивание в любых ситуациях и социальных средах.

Важными положениями, определяющими развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, выступают:

- взаимосвязь и единство понятий «гражданственность» и «патриотизм», их учёт в развитии гражданской позиции у студенческой молодежи;

- интегративность теории и практики в процессе гражданского и патриотического воспитания у студентов колледжа;

- гражданская позиция как основа, определяющая эффективность организации и реализации целостного воспитательно-образовательного процесса в техническом колледже.

В ходе исследования подтверждено, что гражданская позиция у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки представляет

собой качественную интегративную характеристику его личности, проявляющуюся в повседневном общении и взаимодействии с окружающими людьми, социальным миром с учетом принятых смыслов, ценностей, стереотипов и норм российского общества, в соответствии с потребностями и ценностями будущей профессиональной деятельности; в единстве внутренней и внешней составляющих как часть общей культуры и гражданско-патриотических чувств по отношению к своему колледжу, учебе, будущей профессии, окружающим людям, культурно-историческим смыслам и ценностям города, региона, страны.

Педагогический подход, взятый за основу настоящего исследования, сосредоточивает внимание на воспитательном потенциале, содержащимся в основе двух родственных феноменов «патриотизм» и «гражданственность», их роли в образовании личности нашей страны как гражданина и патриота своей Родины в рамках профессиональной подготовки студенческой молодежи технического колледжа.

Исследование позволило охарактеризовать научные представления о структуре развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, интегрирующей в компонентах волонтерскую, просветительскую, спортивно-оздоровительную, досуговую, научную, учебную и воспитательную деятельности. Уровневая сформированность компонентов развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки комплексом критериев и соответствующих им показателей: когнитивного (гражданско-патриотическое сознание: владеет необходимыми нормативными документами о правах человека, как гражданина; не нарушает права, исполняет обязанности, осознает за них ответственность; с позиции интересов общества совершает свои поступки и действия, требует этого от других граждан); деятельностно-активного (гражданско-патриотическая активность: проявляет участие во всех общественных сферах и требует этого от других; имеет свою точку зрения и отстаивает ее; проявляет по отношению к себе самокритику, трудолюбив, саморазвивается; применяет свои знания о правах гражданина); этико-

поведенческого (гражданско-патриотические чувства, гражданско-патриотическое поведение: проявляет высокие патриотические чувства к своему государству и гражданам, чтит традиции и обычаи своего народа; придерживается правил и норм поведения в общественных местах и требует этого от других; участвует в решении общественных вопросов); духовно-нравственного (духовные и нравственные чувства, любовь к Родине: проявляет участие в укреплении духовных связей с окружающими, подвержен влиянию исторического прошлого своего народа; придерживается духовных и культурных идеалов и ценностей в современном мире).

В диссертации представлен анализ и обоснование критериев и соответствующие им показатели оценки проявления гражданской позиции студентов (выпускников) технического колледжа.

Доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений относительно развития гражданской позиции у студентов технического колледжа, значимых в условиях самореализации молодежи в учебной (интеграция в курс дисциплин, включая профессиональный цикл), внеучебной (факультативы, экскурсии, секции, участие в соревнованиях, волонтерская деятельность, Разговоры о важном, ГТО и спортивные клубы, практика), внеклассной (классные часы, групповые мероприятия, массовые мероприятия в рамках колледжа с целью расширения представлений о будущей профессии, о делах и интересах общественных, своего колледжа, о формировании чувств гражданской ответственности (личностной и коллективной), внеколледжной (экскурсии, военные сборы, посещение городских мероприятий, участие в профессиональном конкурсе «Профессионалы» и Чемпионате высоких технологий), научной деятельности (участие в СНО, в конференциях, олимпиадах) и дополнительном образовании (кружки, волонтерский центр, семинары, лектории), определяя их профессиональное будущее, пользу в экономической, технологической, военно-промышленной, строительной сферах развития страны).

Доказано, что воспитательно-образовательная среда колледжа в развитие гражданской позиции у студентов является важным фактором и условием, определяющим эффективность реализации технологии развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки, которая, должна соответствовать их возрастным особенностям и профилю профессиональной подготовки, быть благоприятной для осуществления мероприятий, направленных на развитие гражданской позиции у студентов, как в учебное, так и во внеучебное время.

Подтверждено, что сконструированная авторская педагогическая модель развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки и ее технология реализации, является частью учебно-воспитательной системы целостного воспитательно-образовательного процесса технического колледжа. Технология включает этапы своей реализации: аналитический - анализ состояния сформированности гражданско-патриотических качеств у студентов колледжа; плано-прогностический - прогнозирование результатов реализации технологии «Технология формирования личности выпускника колледжа с выраженной гражданской позицией»; организационный - организация команды по реализации технологии модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Также предполагает подбор методического и исследовательского материала; деятельностный - реализация технологии модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки предполагала поэтапную деятельность; мониторинговый - отслеживание результатов хода реализации технологии, выявление «рисков» и «проблемных точек», внесение необходимых корректив в процесс реализации технологии; результативный - сбор всех материалов по реализации технологии, их анализ, сравнение и обобщение, написание выводов, подведение итогов.

Реализация модели «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки»,

осуществляется с учетом календарно-тематического плана, содержащего комплекс мероприятий, имеющих важный учебно-воспитательный характер и чётко ориентированных на решение социального заказа гражданского общества – формирование личности будущего выпускника технического колледжа, имеющего высокий уровень гражданской позиции.

Экспериментально подтверждено, что выявленные в результате теоретического анализа и апробированные в ходе исследования педагогические условия (мотивированность педагогов к развитию гражданской позиции у студентов технического колледжа в учебно-воспитательном процессе (социальных мотивов (долг, ответственность, взаимопомощь, социальная значимость получаемой профессии); профессионально-ценностных мотивов (профессиональные компетенции будущего специалиста, стремление к профессиональному самосовершенствованию); социально-личностных мотивов (определение себя как личности в обществе, стремление к полной самореализации); гражданско-патриотических мотивов (определение своей гражданско-культурной самоидентификации, стремление к честному служению своему Отечеству); творческий подход преподавателей и студентов технического колледжа к развитию и саморазвитию профессиональной деятельности предполагал реализацию новых подходов к задачам профессионального образования; субъект-субъектное взаимодействие между преподавателями и студентами в учебно-воспитательном процессе, построенное по принципу «равноправия сознаний по отношению к истине»; развитие социокультурной воспитательной среды технического колледжа, предполагает четкое и ясное понимания данного понятия) выступают необходимым и достаточным регулятивом, обеспечивающим действенность реализации реализации модели «Развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки» и технологии ее реализации.

Проведенное исследование не претендует на полноту и всесторонность решения исследуемой проблемы. Её решение, позволило также выявить некоторые теоретические и практические вопросы настоящей проблемы,

требующие дальнейшего изучения: повышение роли управления в формировании и развитии гражданской позиции у всех субъектов образовательного процесса; совершенствование учебно-методического обеспечения развития гражданской позиции студенческой молодежи колледжа; гендерный подход в развитии гражданской позиции студенческой молодежи; роль студенческого самоуправления в развитии гражданской позиции обучаемых колледжа. Исследование названных и других вопросов будет способствовать повышению эффективности процесса развития гражданской позиции у студентов колледжа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные документы

1. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы». – Текст: электронный. – СПС «Консультант Плюс»: сайт. – 2015. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192149/ (дата обращения: 16.08.2024).

2. Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2015 № 2648-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016-2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, ст. VII. Развитие системы образования, гражданского патриотического воспитания подрастающих поколений. – Текст: электронный. – СПС «Консультант Плюс»: сайт. – 2015. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191339/ (дата обращения: 16.08.2024).

3. Стандарт 24.02.02 Производство авиационных двигателей. – Текст: электронный. – Справочник кодов общероссийских классификаторов: сайт. – 2015. – URL: – <https://classinform.ru/fgos/24.02.02-proizvodstvo-aviatcionnykh-dvigatelei.html> (дата обращения: 10.03.2024).

4. Указ Президента РФ от 20.10.2012 № 1416 (ред. от 25.07.2014) «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам»). – Текст: электронный. – СПС «Консультант Плюс»: сайт. – 2012. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/ (дата обращения: 16.08.2024).

5. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) Статья 14. Военно-патриотическое воспитание граждан. – Текст: электронный. – СПС «Консультант Плюс»: сайт. – 1998. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 16.08.2024).

6. Цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». – Текст: электронный. – Разговоры о важном: сайт. – 2023. – URL: <https://razgovor.edsoo.ru/> (дата обращения: 22.08.2024).

Научная литература:

7. Абзалов, А.Ф. Педагогические условия формирования гражданской позиции у студентов вузов в процессе изучения дисциплины «безопасность жизнедеятельности»: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Абзалов Альберт Феликсович: Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2006. - 21 с. : ил. - Библиогр.: С. 18-20. - Место защиты: Уральский государственный педагогический университет. - Текст: непосредственный.

8. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с. - Текст: непосредственный.

9. Азаров, Ю.П. Искусство воспитывать / Ю.П. Азаров. – М.: Просвещение, 1985. – 255с. - Текст: непосредственный.

10. Алдошина, М.И. Этнокультурные ценности и формирование эстетической культуры студентов / М.И. Алдошина. – Текст: непосредственный // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – №1. – С.105-110.

11. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т / Б.Г. Ананьев. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2007. – 1 т. – 230 с. - Текст: непосредственный.

12. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева – М.: Аспект Пресс, 2017. – 363 с. - Текст: непосредственный.

13. Андресюк, А.М. Формирование гражданской позиции учащихся в образовательно-воспитательном пространстве школы: специальность 13.00.01

«Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Андресюк Анатолий Михайлович, Иркутский институт повышения квалификации работников образования. – Улан-Удэ, 2011. – 24 с. - Место защиты: Бурятский государственный университет. - Текст: непосредственный.

14. Андресюк, А.М. Результаты теоретического осмысления понятия «гражданская позиция школьников» / А.М. Андресюк. – Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. –2014. – № 113. – С. 82-85.

15. Апанасюк, Л.А. Педагогическая эффективность преодоления ксенофобии в молодежной среде / Л.А. Апанасюк. – Текст: электронный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2013. – №3(4). – С. 10-15. – URL: https://landrailbgz.ru/wp-content/uploads/2023/04/BGZ_2013-3.pdf (дата обращения: 15.03.2024).

16. Архангельский, Л.М. Моральные ценности и современность / Л.М.Архангельский. – Текст: непосредственный // Вопросы философии. – 1983. №11 – С.88-92.

17. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология» / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2007. – 526 с. – Текст: непосредственный.

18. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: дидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – М: Педагогика, 1982. – 192 с. – Текст: непосредственный.

19. Балобанова, Т.Н. Формирование гражданской позиции учащихся в социокультурной среде школы: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Балобанова Татьяна Николаевна, Институт образования взрослых Российской Академии образования. – Спб., 2007. – 22 с. - Место защиты: Институт образования взрослых Российской Академии образования. - Текст: непосредственный.

20. Балобанова, Т.Н. Формирование гражданской позиции учащихся в социокультурной среде / Т.Н. Балобанова. – Текст: непосредственный // Человек и образование. – 2016. – № 9. – С. 104-105.

21. Баранов, П.А. Современный гуманизм и гражданская позиция личности / П.А. Баранов. – Текст: непосредственный // Гражданское образование: материалы международного семинара. – СПб.: СПБАППО, 2012. – С. 66-68 (155 с.).

22. Бедный, Б.И. Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков и др. – Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020. – 250 с. – ISBN: 978-5-93116-216-4. – Текст: непосредственный.

23. Беленцов, С.И. Влияние педагогических факторов на гражданскую активность школьников в России второй половины XIX начала XX веков: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Беленцов Сергей Иванович, Курский государственный университет. – Курск, 2007. – 41 с. - Место защиты, Курский государственный университет. - Текст: непосредственный.

24. Белинский, В. Избранные сочинения / В. Белинский. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 237 с. – Текст: непосредственный.

25. Бердяев, Н.А. Падение священного русского царства: Публицистика 1914-1922 / Н. А. Бердяев. – М.: Астрель, 2007. – 1179с. – Текст: непосредственный.

26. Березутский, Ю.В. Гражданская позиция молодежи региона: опыт социологического анализа / Ю.В. Березутский, Н.С. Щепочкин. – Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. – 2011. – № 1. – С.151-159.

27. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В.П. Беспалько. – М., 1989. – 144 с. – Текст: непосредственный.

28. Богуславский, М.В. Методология, содержание и технологии образования (историко-педагогический контекст): монография / М.В.Богуславский. – М.: Научная книга, 2007. - 222с. - ISBN 978-5-904212-06-3. – Текст: непосредственный.
29. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И.Божович. – Москва: Питер, 2008. - 398 с. – Текст: непосредственный.
30. Большой толковый словарь русского языка. – Спб.: Норинт, 2008. – 1536 с. – Текст: непосредственный.
31. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская. – Текст: непосредственный // Педагогика. – 1995. – № 8. – С. 44-53.
32. Бондаренко, Л.К. Воспитание детей в игре / Л.К. Бондаренко. – М.: Просвещение, 1983. – 192 с. – Текст: непосредственный.
33. Братусь, Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 304 с. – Текст: непосредственный.
34. Бугайчук, Т.В. Формирование гражданской позиции обучающихся в вопросах и ответах: учебное пособие / Т.В. Бугайчук, О.А. Коряковцева. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 211 с. – Текст: непосредственный.
35. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буева. – М.: Мысль, 1978. – 216 с. – Текст: непосредственный.
36. Буйлова, Л.Н. Актуальные проблемы организации патриотического воспитания в системе дополнительного образования детей / Л.Н. Буйлова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. –2012. – № 5. – С. 405-412.
37. Буковшина, О.Н. Школа – центр патриотического воспитания / О.Н.Буковшина. – Текст: непосредственный // Воспитание школьников. – 2016. – № 1. – С. 40-42.
38. Быков, А.К. Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: исторические и культурологические аспекты воздействия на социализацию детей и молодежи / А.К. Быков. – Текст: непосредственный // Мир образования - образование в мире. – 2015. – №1. – С. 6-10.

39. Быков, А.К. Формирование патриотического сознания молодежи / А.К. Быков. – Текст: электронный // Педагогика. – 2010. – №9. – С. 10-20. – URL: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/23021947> (дата обращения: 16.03 2024).

40. Вагайцева, Е.С. Формирование гражданственности старших школьников в современном обществе: монография / Е. С. Вагайцева, Т.Б.Иголина. – Кемерово: КРИПКиПРО, 2019. – 181 с. - ISBN 978-5-7148-0686-5. – Текст: непосредственный.

41. Влияние интернет-ресурсов на гражданскую позицию современной российской молодежи [редакция: М.А. Омаров]. – Москва: РГГУ, 2022. – 365 с. – Текст: непосредственный.

42. Волобоева, Н.Н. Особенности программы развития активной гражданской позиции подростков / Н.Н. Волобоева. – Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. –2015. – № 39. – С. 264-267.

43. Волобоева, Н.Н. Социально-педагогические условия становления активной гражданской позиции подростков в современной школе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Волобоева Наталья Николаевна, Омский государственный педагогический университет. – Омск, 2008. – 236 с. – Текст: непосредственный.

44. Воропаева, Т.С. Структурные и типологические особенности гражданской позиции как системообразующего фактора активности личности: специальность 19.00.05 «Социальная психология»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Воропаева Татьяна Сергеевна, Киевский ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции государственный университета имени Т.Г. Шевченко. – Киев, 1990. – 22с. - Место защиты: Киевский ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции государственный университет имени Т.Г. Шевченко. - Текст: непосредственный.

45. Вульф, Б.З. Цель и сущность гражданского воспитания / Б.З. Вульф. – М: Педагогика, 1990. – 176 с.- Текст: непосредственный.

46. Выготский, Л.С. Психология личности / Л.С. Выготский. – М.: Апрель пресс: ЭКСМО-пресс, 2000. — 1006 с. - Текст: непосредственный.
47. Вырщиков, А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика / А.Н. Вырщиков. – М.: Педагогика, 1990. – 148 с. - Текст: непосредственный.
48. Вырщиков, А.Н. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве / А.Н. Вырщиков, К.М. Никонов. – Волгоград: 1998. – 108 с. – Текст: непосредственный.
49. Вырщиков, А.Н. Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания / А.Н. Вырщиков. - Текст: непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. –2012. – №4. – С. 15-23.
50. Газман, О.С. Общественное гражданское воспитание: взгляд в будущее / О.С. Газман. – М.: Мирос, 1990. – 294 с.- Текст: непосредственный.
51. Гаязов, А.С. Теория и практика гражданского воспитания учащейся молодежи на современном этапе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Гаязов Альфис Суфиянович, Бирский педагогический университет. – Бирск, 1996. – 229с. - Текст: непосредственный.
52. Геруа, Б.В. Воспоминания о моей жизни. Двадцать лет в Российской Имперской армии. 1895-1917 гг. / Б.В. Геруа. - М.: Центрополиграф, 2022. – 479 с. - Текст: непосредственный.
53. Герцен, А. И. Былое и думы /А. И. Герцен. – М.: Азбука, 2021. – 864 с. - Текст: непосредственный.
54. Гладких, В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде вуза: системно - деятельный подход: специальность 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Гладких Валентина Владимировна, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. – Тамбов. 2011. – 34 с. - Место защиты:

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. - Текст: непосредственный.

55. Гладченкова, С.В. Формирование гражданской позиции юристов в вузе: к постановке проблемы / С.В. Гладченкова, О.В. Гороховцев. - Текст: непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – №1. – С. 167-170.

56. Глущенко, О.П. Анализ подходов к определению понятия «гражданская позиция» / О.П. Глущенко. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-1. – С.152-156.

57. Горбунов, В.С. Педагогика патриотизма как фактор формирования гражданского общества в России / В.С. Горбунов. - Текст: непосредственный // Воспитание школьников. – 2017. – № 5. – С. 49-58.

58. Горелик, Ф.Б. Воспитывая гражданина, формируя мировоззрение / Ф.Б. Горелик. – М.: Просвещение, 1986. – 208с. - Текст: непосредственный.

59. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Колледж архитектуры и строительства № 7»: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://kas-7.mskobr.ru/> (дата обращения: 16.09.2024). - Текст: электронный.

60. Гребенников, И.В. Семейное воспитание: Крат. слов. / И.В.Гребенников, Л.В. Ковинько. – М.: Политиздат, 1990. – 313 с. - Текст: непосредственный.

61. Гревцева, Г.Я. Воспитание гражданственности у старшеклассников средствами общественных дисциплин: монография / Г.Я. Гревцева. – Челябинск: Образование, 2003. – 203 с. – ISBN 5-98314-010-8: 500. - Текст: непосредственный.

62. Гревцева, Г.Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Гревцева Гульсина Якуповна, Государственный университет управления. – Челябинск, 2006. – 384 с. - Текст: непосредственный.

63. Гришина, Л.Я. Формирование активной гражданской позиции / Л.Я. Гришина. – М.: Просвещение, 1987. – 97 с. - Текст: непосредственный.

64. Гузеев, В.В. Лекции по педагогической технологии / В.В. Гузеев. – М.: Б. и., 1992. – 57 с. - Текст: непосредственный.

65. Гусев, Н.Н. Проблемы включения молодых людей в систему социальной стратификации российского общества / Н.Н. Гусев, М.В. Огнева. - Текст: непосредственный // Социально-гуманитарное обозрение. – 2018. – № 1. – С. 65–69.

66. Дереча, И.И. Педагогическая поддержка нравственного выбора старшеклассников в образовательном процессе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дереча Ирина Ивановна, Омский государственный педагогический университет. – Тюмень, 2005. – 26с. - Место защиты: Тюменский государственный университет. - Текст: непосредственный.

67. Джилкишиева, М.С. Современные методологические подходы к формированию гражданственности и патриотизма студенческой молодежи / М.С.Джилкишиева. - Текст: непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №4. – С. 49-52.

68. Доклад Председателя Государственного Комитета Обороны на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями «27-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции». – М.: Государственное изд-во политической литературы, 1944. – 3с. - Текст: непосредственный.

69. Домбек, С.О. Понимание гражданской позиции будущими педагогами / С.О. Домбек, Н.В. Лебедева. - Текст: непосредственный // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2014. – №5 – С. 381-387.

70. Егорычев, А. М. Национальная культура и социальное образование: учебное пособие [для вузов] / А. М. Егорычев, Е. А. Костина. – Новосибирск: НГПУ, 2013. – 102 с. - Текст: непосредственный.

71. Егорычев, А.М. Духовные ценности в русском мире: условия выживания и развития в XXI веке / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев. - Текст:

непосредственный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2018. – 6 (814). – С. 61-71.

72. Егорычев, А.М. Национальные духовные традиции в формировании российской системы образования / А.М. Егорычев. - Текст: непосредственный // Экономика образования. – 2011. – № 1. – С. 37-42.

73. Егорычев, А.М. Образовательное пространство человека и его базовые характеристики / А.М. Егорычев, А.С. Кретинин – Текст: электронный // ЦИТИСЭ. – 2015. – № 3(3). – С.15. – URL: http://ma123.su/load/citiseh_3_3/13_00_00_pedagogicheskie_nauki/egorychev_a_m_kretinin_a_s_obrazovatelnoe_prostranstvo_cheloveka_i_ego_bazovye_kharakteristiki/20-1-0-116 (дата обращения: 15.03.2024).

74. Егорычев, А.М. Основы гражданственности и патриотизма в истории нашего отечества / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, А.Г. Ахтян, Я.В. Шимановская. – Текст: электронный // ЦИТИСЭ. –2019. – №4 (21). – С.467-476. – URL: <https://ma123.ru/ru/2019/10/4-егорычев-мардахаев/> (дата обращения: 15.03.2022).

75. Егорычев, А.М. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития: монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, А.Г. Ахтян и др. – М.: Изд-во РГСУ, 2019. – 352 с. – ISBN: 978-5-7139-1384-7. - Текст: непосредственный.

76. Егорычев, А.М. Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: контекст профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, А.Г. Ахтян и др. – М.: Издательство РГСУ, 2020. – 378 с. – ISBN: 978-5-7139-1404-2. - Текст: непосредственный.

77. Егорычев, А.М. Сущность, содержание и необходимость формирования гражданской позиции у выпускников отечественных вузов / А.М. Егорычев, Е.С. Кувакина. – Текст: электронный // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 3 (25). – С.253-264. – URL: <https://ma123.ru/ru/2020/09/%d0%b5%d0%b3%d0%be%d1%80%d1%8b%d1%87%d0>

%b5%d0%b2-%d0%ba%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%ba%d0%b8%d0%bd%d0%b0/
(дата обращения: 15.03.2024).

78. Егорычев, А.М. Теоретические основания интеграции этнокультурных традиций в системе образования России. / А.М. Егорычев. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. – 400 с. – Текст: непосредственный.

79. Егорычев, А.М. Формирование гражданско-патриотического сознания: национальные социокультурные основания / А.М. Егорычев, А.В. Ткаченко. - Текст: непосредственный // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: матер. Международной научной конференции / Учреждение высшего образования Московский художественно-промышленный институт, Москва, 21 апреля 2017 г. – 2017. – С. 61-66 (252 с.).

80. Жакенова, А.О. Гражданское воспитание студентов в открытой образовательной среде колледжа: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Жакенова Айман Оразовна, «Институт социальной педагогики» Российской академии образования. – М., 2012. – 24с. - Место защиты: «Институт социальной педагогики» Российской академии образования. - Текст: непосредственный.

81. Жигadlo, А.П. Управление воспитательной системой развития гражданственности студентов технического вуза: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Жигadlo Александр Петрович, Российский государственный социальный университет. – М., 2009. – 42 с. - Место защиты: Российский государственный социальный университет. - Текст: непосредственный.

82. Зачем молодежи политика. Данные опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения: сайт / ВЦИОМ Новости. – Москва. – 2017. – <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zachem-molodezhi-politika?ysclid=m3esbeh8t9918876803> (дата обращения: 19.02.2024). - Текст: электронный.

83. Илларионова, Л.П. Гражданско-патриотическое воспитание студентов в социокультурном пространстве вуза / Л.П. Илларионова, С.В. Илларионов. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – №6(73). – С. 62-63.
84. Ильин, И. А. Путь духовного обновления /И.А. Ильин. – М.: АСТ, 2023. – 384с. – Текст: непосредственный.
85. Ильин, И.А. О воспитании и образовании в грядущей России. Значение веры в педагогике / И.А. Ильин. –М.: Амрита, 2022. – 224 с. – Текст: непосредственный.
86. Ионов, И.О. Российская цивилизация / И.О. Ионов. – М.: Просвещение, 2004. – 317 с. – Текст: непосредственный.
87. Иоффе, А.Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России / А.Н. Иоффе. – Текст: непосредственный // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. – № 9. – С.19-24.
88. Ипполитова, Н.В. Учебное пособие по спецкурсу / Н.В. Ипполитов. – Челябинск: Факел, 2005. – 216 с. – Текст: непосредственный.
89. Иудин, А.А. Многообразие факторов профессионального выбора молодежи / А.А. Иудин, Т.О. Подольская. – Текст: непосредственный // Социальные преобразования и социальные проблемы: сб. научных трудов. – Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. – Выпуск 17. – С. 43–51. (209с.).
90. Иудин, А.А. Современное студенчество: становление образа профессионального будущего / А.А. Иудин, И.В. Ситникова. – Текст: непосредственный // Социология образования. – 2018. – № 3. – С. 89–103.
91. Каган, М.С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с. – Текст: непосредственный.
92. Казаева, Е.А. Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Казаева Евгения Анатольевна, Южно-уральский государственный университет. – Челябинск, 2010. – 461 с. - Текст: непосредственный.

93. Казарян, И.Р. Формирование гражданско-патриотического мировоззрения студенческой молодежи: компетентностный подход / И.Р.Казарян, И.В. Петрова. - Текст: непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. – 2016. – № 6. – С. 18-28.

94. Каллаш, В.В. Три века: Россия от Смуты до нашего времени: исторический сборник / В.В. Каллаш. – М.: Престиж Бук, 2010. – 352 с. –Текст: непосредственный.

95. Капустина, З.Я. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России / З.Я. Капустина. - Текст: непосредственный // Педагогика. – 2003. – № 9. – С. 45-49.

96. Караковский, В.А. Воспитаю гражданина (Записки директора школы) / В.А. Караковский. – М.: Московский рабочий, 1987. – 144с. - Текст: непосредственный.

97. Карамзин, Н.Н. О любви к отечеству и народной гордости / Н.Н.Карамзин. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2013. – 728 с. - Текст: непосредственный.

98. Квитковская, А.А. Модель развития гражданской позиции студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки / А.А.Квитковская, Л.В. Мосиенко, Е.С. Кувакина. – Текст: электронный // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 3(41). – URL: <https://ma123.ru/ru/2024/09/id-0733-ru/>.

99. Кириллов, Д.В. Формирование гражданской позиции старшеклассников в обучении гуманитарным дисциплинам: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кириллов Дмитрий Владимирович, Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2005. – 208 с. - Текст: непосредственный.

100. Клименко, П.В. Интеграция традиций и инноваций как ресурс патриотического воспитания курсантов военного вуза: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Клименко Павел

Валерьевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». – Краснодар: КГУ, 2020. – 215 с. - Текст: непосредственный.

101. Князев, А.М. Воспитание гражданственности / А.М. Князев. – М.: РАГС при Президенте РФ, 2007. -180 с. – Текст: непосредственный.

102. Кобелева, Т.И. Формирование гражданской позиции учащихся старших классов средствами социального проектирования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кобелева Татьяна Ивановна, Самарский государственный педагогический университет. – Самара, 2006. – 186 с. - Текст: непосредственный.

103. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего проф. образования / Г.М. Коджаспирова. – М.: Юрайт, 2024. – 711 с. - Текст: непосредственный.

104. Кожанов, И.В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кожанов Игорь Владимирович, Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. - Уфа, 2018. - 41 с. - Место защиты: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы. - Текст: непосредственный.

105. Кожокаръ, В. И. Формирование гражданского облика старшеклассника / В.И. Кожокаръ. – Кишинев: Штница, 1985. – 112с. - Текст: непосредственный.

106. Козырьков, В.П. Экстремальность молодежи и молодежный экстремизм: социокультурный подход к анализу факторов угрозы безопасности / В.П. Козырьков, Г.А. Фомченкова. - Текст: непосредственный // Alma-mater (Вестник высшей школы). – 2018. – № 1. – С. 36–40.

107. Кокорева, О.Г. Формирование компетентности и активной гражданской позиции современной молодежи: монография / О.Г. Кокорева,

С.В. Кисельникова. – Москва: Компания Спутник +, 2006. – 162 с. – ISBN 5-364-00387-6. – Текст: непосредственный.

108. Кокорина, Е.И. Гражданский облик выпускника советской школы: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кокорина Елена Ильинична, Новосибирский государственный педагогический институт. – Новосибирск, 1973. – 19 с. - Место защиты: Новосибирский государственный педагогический институт. - Текст: непосредственный.

109. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984 –335 с. – Текст: непосредственный.

110. Кон, И.С. Словарь по этике / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1989. — 448 с. – Текст: непосредственный.

111. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с. – Текст: непосредственный.

112. Коновалова, Ю.О. Формирование патриотизма и гражданской позиции у студенческой молодежи / Ю.О. Коновалова, А.В. Яськова. – Текст: непосредственный // Педагогика. – 2020. – № 3. – С. 38-47.

113. Константиновский, Д.Л. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования: монография / Д.Л. Константиновский, М.А.Абрамова, Е.Д. Вознесенская, и др. – М.: ЦСП и М, 2015. – 232 с. – ISBN 978-5-906001-05-4. – Текст: непосредственный.

114. Корнетов, Г.Б. Всемирная история педагогики: уч. пособие / Г.Б.Корнетов. – М.: АСОУ, 1994. – 140 с. – Текст: непосредственный.

115. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. зав. / В. В. Краевский. – М.: Изд. «Академия», 2008. – 352 с. – Текст: непосредственный.

116. Крицкая, Н.Ф. Формирование гражданской позиции подростка на основе рефлексии в процессе изучения общественных дисциплин: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Крицкая Надежда

Федоровна, Вятской государственной гуманитарный университет. – Киров, 2005. – 214 с. – Текст: непосредственный.

117. Крупская, Н.К. Интернациональное воспитание детей в начальной школе: в 6 т. / Н.К. Крупская. – М.: Педагогика, 1980. –Т.6. – 72 с. – Текст: непосредственный.

118. Крысяк, В. Воспитание гражданственности как интегративного качества личности учащихся средних учебных заведений Польши: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Крысяк Влодзимеж, Институт молодежи. – Москва, 1999. – 302 с. – Текст: непосредственный.

119. Кувакина, Е.С. Развитие гражданской позиции выпускников технического колледжа опыт и перспективы развития воспитания в системе образования / Е.С. Кувакина. – Текст: непосредственный // Материалы Всероссийских XXIV социально-педагогических чтений с международным участием, посвященные 30-летию Российского государственного социального университета / Российский государственный социальный университет, Москва, 26 марта 2021г. – М., 2021. С. 192-196 (259 с.).

120. Кувакина, Е.С. Педагогические условия развития гражданской позиции студентов технического колледжа / Е.С. Кувакина, Л.В. Мосиенко. – Текст: электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2024. – № 2. – С.42-48. – URL: <https://vestnikggtu.ru/педагогические-условия-развития-гра/>.

121. Кувакина, Е.С. Место и роль колледжа в развитии гражданской позиции студентов в процессе их профессиональной подготовки / Е.С. Кувакина. – Текст: непосредственный // Материалы Всероссийской конференции с международным участием XXV Социально-педагогические чтения: Социальная педагогика - движитель воспитания подрастающего поколения / Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА» Москва, 25 марта 2022 г. – М., 2022. – С. 122-124 (229 с.).

122. Кувакина, Е.С. Развитие гражданской позиции молодёжи в современной России в рамках внеурочных занятий «Разговоры о важном» /

Е.С.Кувакина. – Текст: непосредственный // Методист. Профессиональное образование. – 2023. – № 1. – С. 31-36.

123. Кузнецова, Л.В. Истоки гражданственности / Л.В. Кузнецова – М.: Педагогика, 1986. – 158 с. – Текст: непосредственный.

124. Кулемина, Л.Б. Размышления о патриотическом воспитании / Л.Б.Кулемина. – Текст: непосредственный // Образование и право. – 2020. – № 1. – С.17-21.

125. Куликова, Л.В. Использование национальных социо-культурных традиций в формировании гражданской компетентности старшеклассников: анализ состояния проблемы / Л.В. Куликова, Л.Ю. Сиднева, М.А. Гаврилина. – Владимир: ВИРО, 2018. – 144 с. – Текст: непосредственный.

126. Кучкин, В.А. Повести о Михаиле Тверском / В.А. Кучкин. – М.: Наука, 1974. – 263с. – Текст: непосредственный.

127. Левашов, В. К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий / В.К. Левашов. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2006. – № 8. –С.70. – 71.

128. Левашов, В.К. Патриотизм в условиях глобализации: о чем свидетельствуют данные социологических опросов / В.К. Левашов. – Текст: непосредственный // Вестник РАН. –2005. – №2. – С. 99 - 102.

129. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл: Академия, 2005. – 352 с. – Текст: непосредственный.

130. Лернер, И. Я. Процесс обучения и его закономерности / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1980. – 96 с. – Текст: непосредственный.

131. Лихачёв, Б.Т. Педагогика / Б.Т. Лихачёв. –М.: Владос, 2010. – 647 с. – Текст: непосредственный.

132. Лихачёв, Д.С. Великий путь: становление русской литературы XI - XVII веков / Д.С. Лихачёв. – М.: Современник, 1987. – 26с. – Текст: непосредственный.

133. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. – 349 с. – Текст: непосредственный.

134. Лопуха, А.Д. Система воспитания патриотизма в высших учебных заведениях /А.Д Лопуха, С.Н. Беккер. – Текст: непосредственный // Патриотическое и гражданское воспитание молодежи в современной России - материалы научного кругл стола / Общество с ограниченной ответственностью «Архивариус-Н» Новосибирск, 26 ноября 2002 г. – Новосибирск, 2002. – С.105-111 (162 с.).

135. Лукинова, И.А. Место и роль российского патриотизма в современном обществе: специальность 09.00.11 «Социальная философия»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Лукинова Ирина Алексеевна, Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь, 2013. – 24 с. - Место защиты: Северо-Кавказский федеральный университет. - Текст: непосредственный.

136. Лутовинов, В.И. Военно-патриотическое воспитание молодежи: учебно-методическое пособие / В.И. Лутовинов. – М.: РАГС, 2010. – 170 с. - Текст: непосредственный.

137. Лутовинов, В.И. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня / В.И. Лутовинов. - Текст: непосредственный // Педагогика. – 2006. – № 5. – С.52-59.

138. Лутовинов, В.И. Критерии и показатели патриотического воспитания (системный педагогический анализ) / В.И. Лутовинов. - Текст: непосредственный // Вестник ВЭГУ. – 2008. – № 3 (35). – С. 45-53.

139. Лутовинов, В.И. Формирование уважения к прошлому и любви к Отечеству в процессе изучения истории в системе среднего образования / В.И. Лутовинов. - Текст: непосредственный // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: матер. Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием / Общество с ограниченной ответственностью «Зебра» Ульяновск, 20-21 декабря 2018 г. – Ульяновск, 2019. – С. 147-151 (435 с.).

140. Любимова, Л.А. Система управления инновационным учебным заведением как средство развития профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история

педагогике и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Любимова Людмила Александровна, Иркутский государственный педагогический университет. – Иркутск, 2004. – 16 с. - Место защиты: Иркутский государственный педагогический университет. - Текст: непосредственный.

141. Макаренко, А.С. О коммунистическом воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Концептуал, 2019. – 496 с. - Текст: непосредственный.

142. Мальковская, Т.Н. Социальная активность старшеклассников / Т.Н.Мальковская. – М.: Педагогика, 1988. – 144 с. - Текст: непосредственный.

143. Мальцева, Н.В. Формирование гражданской позиции школьника / Н.В. Мальцева. – Текст: электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт» – 2013. – Т.5. – С.111–115. – URL:<http://e-koncept.ru/2013/54023.htm> (дата обращения: 16.09.2024).

144. Мардахаев, Л.В. Нравственные основы личности современного офицера / Л.В. Мардахаев. - Текст: непосредственный // Вестник Академии военных наук. – 2015. – № 3. – С. 53-58.

145. Мардахаев, Л.В. Педагогическая культура социального педагога, ее сущность и содержание / Л.В. Мардахаев. – Текст: электронный // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 3 (25). – С. 300-313. – URL: <https://ma123.ru/ru/2020/09/%d0%bc%d0%b0%d1%80%d0%b4%d0%b0%d1%85%d0%b0%d0%b5%d0%b2-2/> (дата обращения: 16.08.2024).

146. Мардахаев, Л.В. Субъектность воспитания подрастающего поколения: теоретические основы воспитания / Л.В. Мардахаев. - Текст: непосредственный // Профилактика зависимостей. – 2019. – №2(18). – С. 50-58.

147. Мартыненко, Е.В. Гражданская позиция: к проблеме определения понятия, структурные компоненты, социальная роль/ Е.В. Мартыненко. - Текст: непосредственный // Теории и проблемы политических исследований. – 2019. – №8. – С. 108-115.

148. Маслак, А.А. Модель Раша оценки латентных переменных и ее свойства: монография / А. А. Маслак, С. И. Моисеев. - Воронеж: Научная книга, 2016. - 176 с. – ISBN 978-5-4446-0860-9. - Текст: непосредственный.

149. Маслов, К.И. Образовательная среда вуза как фактор развития гражданской позиции студента: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Маслов Кирилл Иванович, Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2008. – 26 с. - Место защиты: Кубанский государственный университет. - Текст: непосредственный.

150. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. - 3-е изд. – М.: Питер, 2019. – 400 с. - Текст: непосредственный.

151. Меджидова, Ч.М. Школьный музей как фактор формирования гражданской позиции старшеклассников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Меджидова Чакар Меджидовна, Дагестанский государственный университет. – Махачкала, 2006. – 167 с. - Текст: непосредственный.

152. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 253 с. - Текст: непосредственный.

153. Мешков, А.Е. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на традиционных ценностях отечественной культуры: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Мешков Александр Евгеньевич, Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова. – Москва, 2011. – 31 с. - Место защиты: Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова. - Текст: непосредственный.

154. Миронова, А.В. Политология. Курс лекций / А.В. Миронова. – М.: Социал.-полит журнал, 1993. – 56с. - Текст: непосредственный.

155. Мирошина, Т.А. Формирование гражданской позиции студентов вуза: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук /

Мирошина Татьяна Александровна, ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2009. –255 с. - Текст: непосредственный.

156. Митросенко, С.В. Формирование гражданской позиции будущего учителя на этапе допрофессиональной подготовки: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Митросенко Светлана Васильевна, Красноярский государственный педагогический университет. – Красноярск, 2002. – 24 с. - Место защиты: Красноярский государственный педагогический университет. - Текст: непосредственный.

157. Модзалевский, Л.Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен: в 2 т. / Л.Н. Модзалевский. – СПб.: Алетейя, 2000. – 920 с. - Текст: непосредственный.

158. Молодцова, И.В. Становление гражданской позиции старших подростков: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Молодцова Ирина Владимировна, ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». – Красноярск, 2007. – 22 с. - Место защиты: ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». - Текст: непосредственный.

159. Мосиенко, Л.В. Технологии профессионального воспитания специалиста будущего / Л.В. Мосиенко – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века / Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр «Перспектива» Москва, 26 марта 2024 г. – М., 2024. – С. 274-280 (397 с.).

160. Мосиенко, Л.В. Аксиологические характеристики субкультуры студентов/ Л.В. Мосиенко – Текст: непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – С. 117.

161. Московский колледж профессиональных технологий: официальный сайт. - Москва. - Обновляется в течение суток. -

URL:http://vg.mskobr.ru/prof_edu/moskovskij_kolledzh_professional_nyh_tehnologij/
(дата обращения: 16.08.2024).

162. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2014. – 224 с. - Текст: непосредственный.

163. Мухаметзянова, Ф.Ш. Комплексная безопасность образовательных учреждений в условиях поликультурного общества / Ф.Ш. Мухаметзянова, Л.Р.Храпаль, А.Р. Камалеева, Л.Ю. Мухаметзянова, А.Н. Грязнов, Е.Н.Чеверикин. – Казань: Изд-во «Данис», 2015. – 59 с. - Текст: непосредственный.

164. Мягков, А.Ю. Академическая активность студентов: барьеры самореализации и стимулы к учебе / А.Ю. Мягков. - Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2017. – № 2 (46). – С. 45–52.

165. Мясищев, В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясищев. – М.: Изд-во Московского психол.- социального института; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 398с. - Текст: непосредственный.

166. Нахов, И.М. Философия киников / И.М. Нахов. — М.: Либроком, 2010. – 226 с. - Текст: непосредственный.

167. Нежнова, Т.А. Внутренняя позиция школьника понятие и проблема / Т.А. Нежнова. – М.: Изд. АПН СССР, 1991. – 159 с. - Текст: непосредственный.

168. Никандров, Н.Д. Россия: гражданское воспитание на рубеже тысячелетий / Н.Д. Никандров. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 229 с. - Текст: непосредственный.

169. Никитин, А.Ф. Воспитание гражданина в советской школе / А.Ф.Никитин. – М.: Педагогика, 1990. – 176с. - Текст: непосредственный.

170. Никитин, А.Ф. Граждановедение / А.Ф. Никитин. – М.: Дрофа, 2008 - 141с. - Текст: непосредственный.

171. Нугаева, О.Г. Психологическая сущность и соотнесение понятий «ценности» и «ценностные ориентации» / О.Г. Нугаева, Ю.Е. Криводонова. – Текст: непосредственный // Специальное образование. –2012. – № 2. – С. 120-128.

172. Обухов, В.М. Как воспитать гражданскую активность: Кн. для учащихся / В.М. Обухов. – М.: Просвещение, 1986. – 109 с. – Текст: непосредственный.

173. Ольховая, Т.А. Становление гражданской позиции студентов университета: монография / Т.А. Ольховая, Н.А. Гаврилова. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2017. – 191 с. – ISBN 978-5-4417-0696-4. – Текст: непосредственный.

174. Онушкин, В.Г. Теоретические основы непрерывного образования / В. Г. Онушкин, Е. И. Огарев, А. Л. Загорский и др. – М.: Педагогика, 1987. – 207 с. – Текст: непосредственный.

175. Орлова, В.В. Государственная молодежная политика и гражданская позиция/ В.В. Орлова – Текст: электронный // ЦИТИСЭ. – 2017. – №3 (12). – С.15. – URL: <https://ma123.ru/ru/2017/10/%d0%b3%d0%be%d1%81%d1%83%d0%b4%d0%b0%d1%80%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d0%b0%d1%8f-%d0%bc%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b4%d0%b5%d0%b6%d0%bd%d0%b0%d1%8f-%d0%bf%d0%be%d0%bb%d0%b8%d1%82%d0%b8%d0%ba-2/> (дата обращения: 15.03.2024).

176. Певная, М.В. Студенческое волонтерство: особенности деятельности и мотивации / М.В. Певная. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2015. – № 6. – С. 81–88.

177. Перепеча, Н.Н. Формирование гражданской позиции студентов высших учебных заведений: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Перепеча Николай Николаевич, Военный университет. – М., 2012. – 200 с. – Текст: непосредственный.

178. Петровский, А.В. Вопросы истории и теории психологии / А.В. Петровский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 280 с. – Текст: непосредственный.

179. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с. – Текст: непосредственный.

180. Пидкасистый, П. И. Педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование» / П. И. Пидкасистый, В. А. Мищериков, Т. А. Юзефович; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2014. – 619 с. – Текст: непосредственный.

181. Платон. Сочинения: в 3 т.: [пер. с древнегреч.] / Платон; [под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса]. – Санкт-Петербург: Изд-во Олега Абышко, 2006. – Т. 1. – 126с. – Текст: непосредственный.

182. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1986. – 255 с. – Текст: непосредственный.

183. Плеханов, Г.В. Литературное наследие Плеханова: в 8 т. / Под ред. А. В. Луначарского, Ф. Д. Кретьева, Р. М. Плехановой; Государственная публичная библиотека. Дом Плеханова. – М.: Соцэкгиз, 1934-1940. – Т.8. - 436 с. – Текст: непосредственный.

184. Плотникова, Е.Ю. Формирование гражданской позиции обучающихся из гетерогенных групп в колледже: монография / Е.Ю. Плотникова. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2020. – 246 с. – ISBN 978-5-7943-0567-8. – Текст: непосредственный.

185. Плохов, С.Н. Формирование гражданской позиции у студентов в образовательном пространстве педагогического колледжа: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Плохов Станислав Николаевич, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы. – Уфа, 2007. – 199 с. – Текст: непосредственный.

186. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2006. – 368 с. – Текст: непосредственный.

187. Подопригора, С.Я. Философский словарь / авт.-сост.: С.Я. Подопригора, А. С. Подопригора. – Изд. 2-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 562 с. – Текст: непосредственный.

188. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В.М.Полонский. – М.: Высш. шк. 2004. – 512 с. – Текст: непосредственный.

189. Преображенский, А.А. «Веков связующая нить...»: преемственность военно-патриотических традиций русского народа (XIII - начало XIX в.) / А.А. Преображенский. – М.: Рус. слово, 2020. – 176 с. – Текст: непосредственный.

190. Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодёжи: сайт / Президент России Официальный сайт - Москва. - 2012. - URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/news/16470> (дата обращения: 19.02.2024). - Текст: электронный.

191. Прокопец, О.Н. Культурные ценности региона средство формирования гражданской позиции личности: На материалах Тульской области России: специальность 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Прокопец Ольга Николаевна, Московский государственный университет культуры. – М., 1996. –186 с. – Текст: непосредственный.

192. Пурин, В. Д. Педагогика среднего профессионального образования: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030900 (050703) - дошкольная педагогика и психология / В. Д. Пурин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 248 с.

193. Радищев, А.Н. Сын Отечества. Избранные сочинения /А.Н. Радищев. – М.: Офсет, 2019. – 448 с. – Текст: непосредственный.

194. Романов, Е.В. Теория и практика профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства: монография / Е. В. Романов. – Магнитогорск: Изд-во Магнитог. гос. пед. ин-та, 2001. – 244 с. – ISBN 5-86781-206-5. – Текст: непосредственный.

195. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.Г. Панов. – М.: Большая Рос. энцикл., 1993–1999. – Текст: непосредственный.
196. Ростовская, Т.К. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи: монография / Т.К. Ростовская, А.В. Бугаев, Т.Э. Петрова и др. – М.: Изд-во РГСУ, 2018. - 197 с. – ISBN 978-5-7139-1349-6. – Текст: непосредственный.
197. Ростовская, Т.К. Сфера молодежной политики как необходимая реальность развития российского государства и общества / Т.К. Ростовская, А.М.Егорычев – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. –2019. –№ 1 (121). – С. 59-68.
198. Руденко, Е.Ю. Моделирование процесса формирования профессиональной готовности учителей к гражданскому воспитанию подростков в информационном обществе / Е.Ю. Руденко, В.М. Гребенникова, Н.И. Никитина, С.Н. Вольхин. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – №5(102). – С. 142-145.
199. Руссу, И.Н. Воспитание гражданственности у учащихся общеобразовательной школы / Н. И. Руссу. – Кишинев: Штиинца, 1976. – 192с. – Текст: непосредственный.
200. Рязанов, А.В. Политическая культура России: динамика и направленность / А.В. Рязанов, Е.И. Морохова. – Текст: непосредственный // Манускрипт. – 2020. – Т. 13 – № 1. – С. 154-157.
201. Рязанова, М.П. Понятие «гражданская позиция»: сравнительный анализ / М.П. Рязанова. – Текст: непосредственный // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2015. – № 4 (23). – С. 164-166.
202. Савотина, Н.А. Гражданское воспитание студенческой молодежи: монография / Н.А. Савотина. – Калуга: Изд. дом «Эйдос», 2004. –274с. – ISBN: 5-93810-061-5. – Текст: непосредственный.
203. Самарец, Г.А. Содержание и методы военно-патриотического воспитания в России и Западной Европе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Самарец Григорий

Анатольевич, Государственный НИИ семьи и воспитания. – М., 2001. – 25 с. - Место защиты: Государственный НИИ семьи и воспитания. - Текст: непосредственный.

204. Сапронов, В.А. Классификация моделей в педагогике. / В.А. Сапронов. – Текст: электронный // Педагогика и просвещение. – 2024. – № 1. – С. 84-100. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40102 (дата обращения: 16.09.2024).

205. Сенченков, Н.П. Педологические исследования ребенка в отечественной науке и педагогической практике: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Сенченков Николай Петрович, Московский гуманитарный университет. – Москва, 2006. – 399 с. – Текст: непосредственный.

206. Сиволобова, Н.А. Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи: опыт и инновации: монография / Н.А. Сиволобова. – Ставрополь: Изд-во СГПИ; Дизайн-студия Б, 2017. – 136 с. – ISBN 978-5-9500789-9-6. – Текст: непосредственный.

207. Сиповский, В.Д. Родная старина / В. Д. Сиповский. – М.: Амрита, 2021 – 264 с. – Текст: непосредственный.

208. Скуратовский, В.А. Актуальные вопросы патриотического и интернационального воспитания в современных условиях / В. А. Скуратовский. – Киев: о-во «Знание» УССР, 1980. – 26 с. – Текст: непосредственный.

209. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введ. в психологию субъективности: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-пресс, 1995. – 383 с. – Текст: непосредственный.

210. Слово о полку Игореве: Рус. епски спев из XII в. – М.: Махаон, 2021. – 80 с. – Текст: непосредственный.

211. Соймонов, Ф.И. История Петра Великого / Ф. И. Соймонов. – Санкт-Петербург: XVIII век, 2012. – 453с. – Текст: непосредственный.

212. Соколов, Я.В. Граждановедение. 5 класс: учеб. пособие для учащихся 5 кл., их родителей и учителей / Я. В. Соколов. - 4-е изд. - М.: Гражданин: Моск. учеб., 2002. - 157 с. - Текст: непосредственный.

213. Солдатова, Г. У. Психодиагностика толерантности личности / Г.У.Солдатова. - М.: Смысл, 2008. - 88с. - Текст: непосредственный.

214. Спектор, Д.М. Мотивация, субъективность и их темпоральные интерпретации / Д.М. Спектор. - Текст: непосредственный // Психолог. - 2016. — №3(3). - С. 26–41.

215. Стрельникова, Э.П. Формирование гражданской позиции старшеклассников во внеклассной работе школы: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Стрельникова Эльвира Павловна, Липецкий государственный педагогический университет. - Липецк, 2001. -20 с. - Место защиты: Липецкий государственный педагогический университет. - Текст: непосредственный.

216. Суворова, А.В. Военная система / А.В. Суворова. - М.: Военный университет Русский путь, 2001. - 442с. - Текст: непосредственный.

217. Судакова, И.Л. Формирование гражданской позиции старшеклассников в процессе поисковой деятельности по увековечиванию памяти павших в годы войны: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Судакова Ирина Леонидовна, Московский государственный открытый педагогический университет. - М., 1995. - 17 с. - Место защиты: Московский государственный открытый педагогический университет. - Текст: непосредственный.

218. Сухарева, Т.А. Воспитание гражданской позиции старшеклассников в деятельности молодежных общественных объединений: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сухарева Татьяна Андреевна, Челябинский государственный педагогический

университет. – Челябинск, 2008. – 24с. - Место защиты: Южно-Уральский государственный. - Текст: непосредственный.

219. Сухомлинский, В.А. Родина в сердце / В.А. Сухомлинский. – Москва: Мол. гвардия, 1978. – 175 с. – Текст: непосредственный.

220. Табель о рангах Петра I: сайт / консорциум «История России» – Москва, 2024 – URL: <https://istoriarusi.ru/car/tabel-o-rangah.html> (дата обращения: 06.06.2024). - Текст: электронный.

221. Трубецкой, Е. Н. Избранное / Е. Н. Трубецкой. – М.: Канон, 1997. – 475 с. - Текст: непосредственный.

222. Тульчинский, Г.Л. Политическая культура России: источники, уроки, перспективы / Г.Л. Тульчинский. – СПб.: Алетейя, 2018. – 294 с. - Текст: непосредственный.

223. Устрялов, Н.Г. История царствования Петра Великого / Н.Г.Устрялов. – СПб.: ЁЁ Медиа, 2024. – Т.3. – 662 с.. - Текст: непосредственный.

224. Утюганов, А.А. Система ценностно-смысловых ориентаций курсантов вузов национальной гвардии: феноменология и психолого-педагогические детерминанты формирования: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Утюганов Алексей Анатольевич, Кемеровский государственный университет. — Кемерово: КГУ, 2019. – 401 с. - Текст: непосредственный.

225. Ушинский, К.Д. Об учебно-воспитательной работе в школе: (Отрывки из пед. произведений) / К. Д. Ушинский. – Грозный: Грозн. обл. изд-во, 1945 (тип. им. 11-го авг. 1918 г.). – 115 с. - Текст: непосредственный.

226. Фахрутдинова, А.В. Гражданское образование учащихся в средних школах США (конец XX в.): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Фахрутдинова Анастасия Викторовна, Казанский государственный педагогический университет. – Казань, 2001. – 170с. - Текст: непосредственный.

227. Федосеева, И.А. К вопросу о сохранении преемственности в воспитании кадета как будущего офицера / И.А. Федосеева. – Текст: электронный

// ЦИТИСЭ. –2018. – № 4 (17). – С. 9. – <https://ma123.ru/wp-content/uploads/2019/01/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0-%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F-%D0%B2-%D0%A6%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%81.pdf> (дата обращения: 15.03.2024).

228. Федосеева, И.А. Концептуальные основы патриотического воспитания / И.А. Федосеева, Ю.М. Перевозкина, Р.Н. Добродомов. – Текст: электронный // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 1(14). – С. 14. – <https://ma123.ru/ru/2018/03/%d0%ba%d0%be%d0%bd%d1%86%d0%b5%d0%bf%d1%82%d1%83%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d1%8b%d0%b5-%d0%be%d1%81%d0%bd%d0%be%d0%b2%d1%8b-%d0%bf%d0%b0%d1%82%d1%80%d0%b8%d0%be%d1%82%d0%b8%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%ba%d0%be/> (дата обращения: 15.03.2024).

229. Фельдштейн, Д.И. Психологические проблемы формирования нравственных качеств личности в подростковом возрасте /Д.И. Фельдштейн. – Душанбе: Ирфон, 1969. – 98 с. - Текст: непосредственный.

230. Филиппов, В. М Модернизация российского образования / В.М. Филиппов. – М.: Просвещение, 2003. – 96 с. - Текст: непосредственный.

231. Филонов, Г.Н. Гражданское воспитание: реальность и тенденции развития / Г.Н. Филонов. - Текст: непосредственный // Педагогика. – 1999. – № 8. – С. 45 -51.

232. Фомченкова, Г.А. Духовная сфера общества и обеспечение его безопасности: монография / Г.А. Фомченкова, В.П. Козырьков. – Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2018. – 218 с. – ISBN 978-5-94223-980-0. - Текст: непосредственный.

233. Фортова, Л.К. Формирование гражданской позиции современной учащейся молодежи как актуальная педагогическая проблема / Л.К. Фортова, Е.А. Базалей. - Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 4.-1. – С. 25-28.

234. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 366 с. - Текст: непосредственный.

235. Фролова, О.С. Политическая культура современной России / О.С.Фролова, С.В. Генералова. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 23 (157). — С. 234-236.

236. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по пед. специальностям / И.Ф. Харламов. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005. – 516 с. - Текст: непосредственный.

237. Челыдов, М.В. Формирование гражданской позиции студенческой молодежи высшего учебного заведения: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Челыдов Михаил Владимирович, Новосибирский государственный педагогический университет. – М., 2006. – 235 с. - Текст: непосредственный.

238. Черкасских, О.Т. Формирование гражданской позиции молодёжи в рамках деятельности детских объединений и детских общественных организаций / О.Т. Черкасских, И.Е. Котова, Е.А. Проскурникова. - Текст: непосредственный // Педагогика: традиции и инновации: материалы X Международной научной конференции / Молодой ученый, Казань, декабрь 2018 г. – Казань, 2018. — С. 51-53 (74 с.).

239. Чухин, С.Г. Патриотическое воспитание в контексте гражданской самореализации / С.Г. Чухин, Р.А. Буртубаева. - Текст: непосредственный // Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи: сборник материалов Третьих Всероссийских аксиологических чтений / М-во образования и науки Российской Федерации, Омский гос. пед. ун-т, Фак. педагогики и психологии детства. – Омск: Изд. ОмГПУ, 2012. – С. 492-494 (497 с.).

240. Шалаев, И. К. Мотивационное программно-целевое управление в сфере образования: инновационный потенциал и его реализация / И. К. Шалаев. - Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. –2012. – № 1. – С.149–153.

241. Шамич, А.Ф. Воспитание гражданской позиции студентов на военных кафедрах вузов: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата

педагогических наук / Шамич Александр Федорович, Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2002. – 187 с. - Текст: непосредственный.

242. Шароватов, Ю.А. Деятельностный подход к воспитанию патриотических качеств личности в учреждениях культурно - досугового типа: специальность 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шароватов Юрий Михайлович, Московский государственный университет культуры и искусств. – М., 2005. - 196 с. - Текст: непосредственный.

243. Шаталович, О.И. Культурологическая направленность процесса формирования гражданской позиции школьников в обучении гуманитарным предметам: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шаталович Ольга Игоревна, Сочинский государственный университет туризма и курортного дела. – Сочи, 2007. – 202 с. - Текст: непосредственный.

244. Шехтер, С. Размышления об образовании (активная школа: теория, практика, перспективы) / С. Шехтер. – М.: Сивитас, 2005. – 136 с. - Текст: непосредственный.

245. Широкова, Е.В. Моделирование системы проектной деятельности студентов-педагогов на основе нечеткой когнитивной карты / Е.В. Широкова, И.Е. Вострокнутов, А.Г. Луканкин, Л.В. Мосиенко. - Текст: непосредственный // Педагогическая информатика. – 2023. – № 2. – С. 161-177.

246. Щуркова, Н.Е. Новое воспитание в новой школе / Н. Е. Щуркова, М. И. Мухин, А. В. Желаннова. – М.: АРКТИ, 2012. – 261 с. - Текст: непосредственный.

247. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология / Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с. - Текст: непосредственный.

248. Элиасберг, Н.И. Гуманистические основы правового образования в школе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и

образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Элиасберг Наталия Ильинична, Санкт-петербургский государственный университет педагогического мастерства. – СПб, 1998. – 462 с. - Текст: непосредственный.

249. Ядровская, М.В. Модели в педагогике / М.В. Ядровская. - Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. –2013. – № 366. – С. 139–143.

250. Ярина, Е.В. Динамика ценностных ориентаций профессионального самоопределения студенческой молодежи (социологический аспект) / Е.В. Ярина. – Текст: электронный // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 5(37). –URL: www.sisp.nkras.ru.ссылка (дата обращения: 20.03 2024).

251. Adler, A. Sitzungsberichte: Der Gesellschaft fur Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1912: hierzu 1 Portrat und 4 Tafeln/ A. Adler – W. F. Hacker, 1914. – 489 с. – Текст: neposredstvennyj.

252. Andrich, D. Rasch Models for Measurement / D. Andrich. – Текст: elektronnyj. – California: USA, 1988. – URL: <https://books.google.ru/books?id=C7YmDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (Free access: 09.02.2023).

253. Borger, J. We are still all Americans / J. Borger // Patriotism, Democracy, and Common Sense: Restoring America’s Promise at Home and Abroad. Rowman & Littlefield Publishers, 2005. – 478 p. – Текст: neposredstvennyj.

254. Carretero, M. Constructing Patriotism: Teaching History and Memories in Global Worlds / M. Carretero. – Charlotte: IAP, 2011. – 221 p. – Текст: neposredstvennyj.

255. Courtauld, G. The Pocket Book of British Patriotism / G. Courtauld. – Текст: neposredstvennyj. – 1st Paperback Edition. – Halstead Books Ltd., 2004. – 18 Nov. – 64 p.

256. Skeers, L. The Impossible Patriotism Project / L. Skeers. – Текст: neposredstvennyj. – Paperback Penguin Publishing Group, 2009. – 32 p.

257. Theiss-morse, E. Mixing methods: A multistage strategy for studying patriotism and citizen participation / E. Theiss-morse, A. Fried, J. L. Sullivan, M. Dietz. – Tekst: neposredstvennyj // Political Analysis. – 1991. – 3 (1). – P. 89-121.

258. Glaser, S. R. Measuring and interpreting organizational culture / S. R. Glaser, S. Zamanou, A. Hacker. – Tekst: neposredstvennyj // Management Communication Quarterly. - 1987. - №1 (2). - P. 176.

259. Philippe, F., «Que signifie: «éduquer des citoyens»?» / F. Philippe. – Tekst: neposredstvennyj // Penser l'éducation, 2024. – №54. – P.13-29.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А – Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» разработан для диагностики общего уровня толерантности (авторы диагностики группа психологов центра «Гратис»). В основу опросника лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002) [163].

Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека.

Бланк методики

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

Утверждение	Абсолютно не согласен		
Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен
Полностью согласен			

- 1 В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение
- 2 В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности
- 3 Если друг предал, надо отомстить ему
- 4 К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение
- 5 В споре может быть правильной только одна точка зрения
- 6 Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах
- 7 Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные
- 8 С неопрятными людьми неприятно общаться
- 9 Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения
- 10 Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества
- 11 Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности

- 12 Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше
- 13 Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же
- 14 Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей
- 15 Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»
- 16 Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители
- 17 Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение
- 18 К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться
- 19 Беспорядок меня очень раздражает
- 20 Любые религиозные течения имеют право на существование
- 21 Я могу представить чернокожего человека своим близким другом
- 22 Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим
- Обработка результатов

1. Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6:

- «абсолютно не согласен» – 1 балл,
- «полностью согласен» – 6 баллов.

Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы:

- «абсолютно не согласен» – 6 баллов,
- «полностью согласен» – 1 балл.

Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22 – 60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61 - 99 – средний уровень толерантности. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100 - 132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также

важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

2. Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия.

Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам.

Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Приложение Б – Типы этнической идентичности

(Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова)

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности). Толерантность/интолерантность – главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами – явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня "негативизма" в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп [213].

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм – одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ", но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет.

5. Этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой степени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

В результате серии экспертных оценок и пилотажных исследований были отобраны 30 суждений – индикаторов, интерпретирующих конец фразы: «Я – человек, который...» Индикаторы отражают отношение к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия.

Бланк методики

Инструкция: Ниже приводятся высказывания различных людей по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Подумайте, насколько Ваше совпадает с мнением этих людей. Определите свое согласие или несогласие с данными высказываниями.

Я – человек, который...

Согласен Скорее согласен В чем-то согласен, в чем-то нет Скорее не согласен Не согласен

1. предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам
2. считает, что межнациональные браки разрушают народ
3. часто ощущает превосходство людей другой национальности
4. считает, что права нации всегда выше прав человека
5. считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения

6. предпочитает образ жизни только своего народа
 7. обычно не скрывает своей национальности
 8. считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности
 9. часто испытывает стыд за людей своей национальности
 10. считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа
 11. не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную
 12. нередко чувствует превосходство своего народа над другими
 13. любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов
 14. считает строго необходимым сохранять чистоту нации
 15. трудно уживается с людьми своей национальности
 16. считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей
 17. безразлично относится к своей национальной принадлежности
 18. испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь
 19. готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия
 20. считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов
 21. часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности
 22. считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами
 23. считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории
 24. раздражается при близком общении с людьми других национальностей
 25. всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре
 26. считает необходимым «очищение» культуры своего народа от влияния других культур
 27. не уважает свой народ
 28. считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу
 29. никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам
 30. считает, что его народ не лучше и не хуже других народов
- Обработка результатов

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

«согласен» – 4 балла;

«скорее согласен» – 3 балла;

«в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла;

«скорее не согласен» – 1 балл;

«не согласен» – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).
2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).
3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).
4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).
5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).
6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

**Приложение В – Методика диагностики риска возникновения
межэтнических и межконфессиональных конфликтов (Чеверикина Е.А.,
Фахрутдинов Р.Р.)**

Основой методики является диагностика степени выраженности таких факторов, как межнациональная межконфессиональная толерантность, межнациональная и межконфессиональная идентичность, агрессивность, стереотипность мышления, а также направленность социальных установок на разделение или интеграцию, волюнтаризм или фатализм, преобразование или изоляцию от мира или адаптацию к нему. Проведение социально-психологических исследований с помощью данной методики в различных социальных группах позволит определить их психологическую готовность к вовлечению в межнациональные и межконфессиональные конфликты и своевременно принять меры по снижению межнациональной и межконфессиональной напряженности [163].

Нет Скорее нет И да, и нет Скорее да Да

1. Культура моего народа должна оставаться самобытной и неизменной 1, 2, 3, 4, 5.
2. Я считаю, что мой народ лучше других 1, 2, 3, 4, 5.
3. В споре я всегда стремлюсь настоять на своем 1, 2, 3, 4, 5.
4. Люди с отклонениями психики должны быть изолированы от общества, 1, 2, 3, 4, 5.
5. Лидер моего народа – авторитет для меня 1, 2, 3, 4, 5.
6. Необходимо придерживаться образа жизни своего народа 1, 2, 3, 4, 5.
7. Представители моей национальности – самые красивые люди 1, 2, 3, 4, 5.
8. В любом конфликте должен быть победитель 1, 2, 3, 4, 5.
9. Я настороженно отношусь ко всему непривычному 1, 2, 3, 4, 5.
10. Я всегда придерживаюсь существующих правил и норм 1, 2, 3, 4, 5.
11. Важно избегать влияния культур других народов 1, 2, 3, 4, 5.
12. Я считаю, что мой народ заслуживает лучшей жизни 1, 2, 3, 4, 5.
13. Свою точку зрения важно отстаивать любыми способами 1, 2, 3, 4, 5.
14. Мне трудно общаться с теми, кто не похож на меня 1, 2, 3, 4, 5.
15. Сильные, волевые люди всегда заслуживают уважения 1, 2, 3, 4, 5.
16. Культура и религия моего народа – основная ценность для меня 1, 2, 3, 4, 5.
17. Моя религия наиболее истинная и гуманная 1, 2, 3, 4, 5.
18. Мнения других людей для меня ничего не значат 1, 2, 3, 4, 5.
19. Инакомыслие разрушает привычные устои жизни 1, 2, 3, 4, 5.

20. Я верю в сверхъестественные силы и их влияние на жизнь людей 1, 2, 3, 4, 5.
21. Чистота культуры и религии – основа существования нации 1, 2, 3, 4, 5.
22. Проблемы моего народа должны решаться в первую очередь 1, 2, 3, 4, 5.
23. Я могу позволить себе вмешиваться в чужие дела 1, 2, 3, 4, 5.
24. Я стараюсь избегать того, что кажется мне странным 1, 2, 3, 4, 5.
25. Чтобы в обществе был порядок, власть должна быть сильной и непререкаемой 1, 2, 3, 4, 5.

Вопросы по факторам распределились следующим образом:

- 1 фактор – фактор стремления сохранить «чистоту» культуры, традиций и уклада жизни своего народа – 1, 6, 11, 16, 21;
- 2 фактор – фактор ощущения превосходства своего народа над другими – 2, 7, 12, 17, 22;
- 3 фактор – фактор несформированности толерантности как черты личности – 3, 8, 13, 18, 23;
- 4 фактор – фактор категорического неприятия инакомыслия, чужого, иного, непривычного, необычного и кажущегося странным – 4, 9, 14, 19, 24;
- 5 фактор – фактор авторитарности и стереотипии – 5, 10, 15, 20, 25.

По каждой шкале минимальное количество баллов – 5, максимальное – 25. Низкие значения указывают на слабую выраженность социально-психологического риска проявления того или иного фактора, высокие говорят о том, что риск существует.

Анализ различных ситуаций, закрепление знаний, связанных с историей России, норм права, гражданских особенностей РФ, созидание патриотической культуры, поиск источников проблем и вариантов их решения, возможны в процессе создания ситуации, раскрывающей гражданские качества.

Были выделены основные этапы исследования, касающегося развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки в практической части:

1. Выявление гражданской позиции у будущих работников среднего класса с коррекцией патриотических взглядов в восприятии сегодняшней ситуации в России.
2. Осознание своей культуры как особой ценности;
3. Осмысление гражданской позиции и её роли в современной России (создание проблемных гражданских ситуаций);

4. Адаптация к гражданской позиции;
5. Изучение различий в гражданских позициях граждан общества;
6. Практическое применение теоретических знаний о гражданской позиции.

Выполнение содержательной базы исследования происходило в процессе создания гражданских проблемных ситуаций, требующих определенного решения с использованием педагогических условий, для разрешения которых были применены конкретные методики, например экспресс-опросник «Индекс толерантности», (Приложение Г), и типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) (Приложение Д) и методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов (Е.А. Чеверикина, Р.Р. Фахрутдинов) (Приложение Е).

Реализация модели развития гражданской позиции у студентов технического колледжа в процессе профессиональной подготовки подразумевала создание необходимых условий:

- 1) создание подходящей социокультурной воспитательной среды для анализа различных гражданских ситуаций;
- 2) гражданско-правовое просвещение студентов технического колледжа для углубления и расширения гражданских знаний и гражданского взаимодействия;
- 3) реализация патриотических установок на развитие гражданской позиции у студентов технического колледжа в студенческой среде, учитывающих их способность к отношениям, как гражданам, которые принесут пользу своей стране в дальнейшем;
- 4) воспитание учащихся технического колледжа с помощью национального компонента;
- 5) внедрение в содержание преподаваемых дисциплин колледжа организованной системы, позволившей связать их содержательные компоненты;
- 6) формирование положительных и важных качеств личности путем взаимодействия со сторонниками активной гражданской позиции;
- 7) применение программы по развитию гражданской позиции у студентов в образовательном пространстве технического колледжа.

Приложение Г – Индикаторные переменные, характеризующие уровень гражданской позиции студентов колледжа

Таблица Г1 - Индикаторные переменные, характеризующие уровень гражданской позиции студентов колледжа (составлено автором)

+	1. Любишь ли ты свою Родину?
-	2. В мире много других стран, которые привлекательнее России.
+	3. Любишь ли ты слушать отечественную музыку?
+	4. Когда я вырасту, я буду регулярно посещать выборы.
-	5. Поддерживаешь ли ты учёных, спортсменов, уехавших за границу ради карьеры?
+	6. Знаешь ли ты историческое прошлое своего края?
+	7. Знаешь ли ты, что относится к государственным символам?
+	8. Мне нравится говорить о достижениях своего хутора (своей станицы), даже если они незначительные.
-	9. Когда я вырасту, я уеду из края в Москву или Петербург.
+	10. Вдали от дома меня охватывает одиночество.
-	11. Хотел бы ты жить за границей?
+	12. Я с удовольствием слушаю и читаю рассказы о героическом прошлом моей Родины.
+	13. Я горжусь тем, что родился именно здесь.
-	14. Хотел бы ты иметь двойное гражданство?
+	15. Мой народ обладает уникальным менталитетом (характером), отличным от характера народов других стран, и я горжусь этим.
+	16. Нравится ли тебе участвовать в общественной жизни твоей школы?
+	17. Как ты думаешь, нужно ли в школе проводить гражданственно- и военно-патриотические беседы и классные часы?
+	18. Роль нашей страны в развитии мировой цивилизации очень велика.
-	19. Я бы сменил гражданство ради успешной карьеры.
+	20. Ты активно участвуешь в ежегодных школьных мероприятиях по случаю празднования знаменательных дат истории нашей страны?
+	21. Меня беспокоит будущее России.
-	22. Если в моей школе мне что-то не понравится, то лучше сменить школу, чем пытаться исправить положение здесь.
-	23. Ты мечтаешь выйти замуж (жениться) за иностранца (на иностранке) и уехать жить за границу?

+	24. Ты не одобряешь явление так называемой “утечки мозгов” (отъезд лучших ученых за границу)?
-	25. Тебе безразлично, уважают ли Россию в других странах мира?
+	26. Ты гордишься культурой, историей своего народа, его обычаями и традициями?
-	27. Согласен ли ты с утверждением, что Родина там — где нам хорошо, а не там, где ты родился и вырос?
+	28. Ты гордишься успехами наших спортсменов на крупных международных соревнованиях и не осуждаешь их в случае неудачи?
+	29. Согласен ли ты с утверждением: “Моя Родина — лучший уголок на свете”?
-	30. Лучше поехать отдыхать на Кипр, чем в Сочи.
+	31. Интересуешься ли ты происходящими в жизни нашей страны событиями?
-	32. Если бы тебе предложили перспективу хорошо оплачиваемой работы с условием переезда внутри страны, ты бы согласился?
+	33. Я чувствую, что вложил в достижения моей школы определенный вклад, и это меня к ней сильно привязывает.
+	34. Пожалуй, выражение “русская душа” мне близко.
+	35. Я хочу реализовать себя в этой стране.
+	36. Тебе нравится чтение русской литературы?
-	37. Готов ли ты отказаться от российского гражданства ради того, чтобы избежать службы в российской армии? ¹
+	38. Сказки народов России более глубокие и добрые, чем зарубежные.
-	39. Когда при тебе ученики других школ ругают твою школу, поддерживаешь ли ты их?
+	40. Сделаю многое для того, чтобы Россия в настоящем и будущем процветала.

¹ Сразу отметим, что вопрос адресовался исключительно мальчикам, но при анкетировании многие девочки захотели ответить на этот вопрос, чтобы выразить свое мнение по данному поводу. Примечателен аргумент: “Если бы я была мальчиком, я бы этого не сделала, поэтому я хочу ответить на этот вопрос”.

Приложение Е – Значения индикаторных переменных уровня патриотизма студентов группы специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Таблица Е1 - Значения индикаторных переменных уровня патриотизма студентов группы специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений (составлено автором)

№ п/п	группа	Пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	ПД	м	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	ПД	ж	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	ПД	м	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
4	ПД	м	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
5	ПД	ж	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
6	ПД	ж	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	ПД	ж	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	ПД	ж	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	ПД	м	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
10	ПД	м	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	ПД	ж	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
12	ПД	ж	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
13	ПД	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
14	ПД	ж	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
15	ПД	ж	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
16	ПД	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
17	ПД	ж	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
18	ПД	ж	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
19	ПД	ж	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
20	ПД	ж	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0
21	ПД	м	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	ПД	ж	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	ПД	ж	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	ПД	м	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	ПД	м	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	ПД	ж	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
27	ПД	ж	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	ПД	ж	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
29	ПД	м	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
30	ПД	ж	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
31	ПД	м	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

